

# ***RAPORTUL***

## **COMISIEI de ETICĂ din Universitatea Tehnică Cluj-Napoca pe perioada iulie 2008 – iunie 2009**

Comisia de ETICĂ în formula actuală a fost aprobată prin decizia Senatului Universității Tehnice Cluj-Napoca, din data de 24 iunie 2008.

Activitatea comisiei se desfășoară pe baza Codului de Etică Universitară și a Statutului de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică Universitară. Ambele reglementări se bazează pe Carta Univesitară și pe legile în vigoare la această dată (Legea Invățământului și Statutul Personalului Didactic etc.)

### **1. Stilul de lucru.**

Comisia de Etică își desfășoară activitatea pe baza prevederilor capitolului 3, §3.5 din Statutul Comisiei și care se referă la: periodicitatea ședințelor ordinare ale Comisiei, cvorumul necesar adoptării horărârilor, operativitatea demarării cercetării sesizărilor/reclamațiilor, numirea și componența echipelor de analiză, votul, elaborarea **Raportului de caz** și aprobarea lui etc.

Comisia a avut și are independență, ca principală condiție a obiectivității rezolvării cazurilor în discuție. Dezbaterile din cadrul Comisiei, precum și discuțiile cu petenții, cu cei implicați în cazurile în discuție au fost întotdeauna constructive și echilibrate, au avut simțul măsurii, au fost obiective și cu mult simț de răspundere.

Relațiile în interiorul Comisiei au fost de respect, egalitate, seriozitate și cooperare. Remarcăm aportul deosebit al studenților la desfășurarea activității Comisiei.

## **2. Cazurile analizate și rezolvate de către Comisia de Etică.**

În intervalul de timp analizat, în atenția comisiei au fost două cazuri:

- a) Sesizarea regretatului prof.dr. Traian Canta
- b) Reclamația doctorandului Ciprian Salomir.

Nu au existat cazuri care să fie demarate prin autosesizarea Comisiei.

## **3. Modul de rezolvare și etapele parcurse.**

Cazurile discutate și rezolvate de către Comisie s-au bazat pe existența unor sesizări/reclamații transmise comisiei și luate imediat în discuție.

Etapele parcurse în rezolvarea situațiilor apărute sunt:

- (i) Pregătirea și documentarea asupra cazului discutat;
- (ii) Discuții cu părțile implicate;
- (iii) Numirea unor Comisii de specialitate
- (iv) Elaborarea și discutarea Raportului de caz.

Sucesiunea acestor etape este logică și Comisia a solicitat date și documente suplimentare ori de câte ori a fost nevoie.

Pentru cazul de la punctul a), Comisia a constatat că problema depășește atribuțiile sale.

Pentru situația de la b), Comisia a analizat în profunzime situația, cu sprijinul unei comisii de specialiști de la Facultatea de Inginerie Electrică.

Modul de rezolvare și recomandările Comisiei se găsesc în Raportul de Caz înaintat Conducerii Universității Tehnice.

Cluj-Napoca, 20 mai 2009

**Președinte  
Comisie de ETICĂ**

**Prof.dr. Nicolaie LUNGU**

Comisia de Etică  
Universitatea Tehnică Cluj-Napoca

**C ă t r e**

***Biroul Senatului***  
Universității Tehnice Cluj-Napoca

Vă informăm că situația semnalată de Domnul prof.dr.ing. Marius Bulgaru a fost rezolvată pe cale amiabilă între părțile interesate.

Cluj-Napoca, 27.05.09

Președinte,  
Prof.dr. Nicolaie LUNGU

Comisia de Etică  
Universitatea Tehnică Cluj-Napoca

**C ă t r e**

***Biroul Senatului***  
Universității Tehnice Cluj-Napoca

Alăturat vă trimitem Raportul anual al Comisiei de Etică.

Cluj-Napoca, 27.05.09

Președinte,  
Prof.dr. Nicolaie LUNGU