

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
SENAT
INTRARE NR. 226
IESIRE
DATA: 09.07.2015

UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA
INTRARE/IESIRE NR. 16505
DATA 08.07.2015

Către conducerea Universității
Tehnice din Cluj-Napoca - în atenția
Conducerei Universității UTCN

Formulez următoarea
Contestație

Referitor la cazul comportamentului juridic
în ceea ce privește concursul de ocupare a unui post de
Ză Zărnici (fa. Construcții nr. 21) menționez că în
raport cu art. 18 din metodologia adoptată de Senatul UTCN,
cazul comportamentului juridic reprezintă o gravă eroare
deoarece nu este de competența acestui compartiment să verifice
îndeplinirea standardelor minime, și nici a domeniului Personal, etc.

În speranța îndreptării acestei erori vă mulțumesc
anticipat. Deoarece metodologia (calendarul) de concurs prevedea
trimiterea dozorilor către comisiile amintite, vă fiu
onurată telefonic în cadrul de rezultatele acestei contestații,
precum și data, locul și ora desfășurării concursului.

Cu considerație

CĂTINAS SERBIV

Data

8 Iulie 2015

P.S. Menționez că am primit orice răspuns la o contestație
similară adresată CA - ului UTCN - răspunsul a fost comunicat telefonic
în decursul zilei de ieri 8/Iulie/2015

Am primit dosarul
de concurs
10.07.2015

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA
SENATUL UNIVERSITAR

vicepreședintele S. U.
Prof. dr. ing. Mihail ABRUBETI
SENAT
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Ministerul Educației și Cercetării Științifice

C6. Comisia pentru gestiunea resursei umane
Președinte comisie: Prof.dr.mat.Alexandru MITREA

Am primit un
exemplar din Procesul Verbal

PROCES VERBAL

DATA: 10/07/2015 ORA 12³⁰

Încheiat astăzi, 10.07.2015 ora 10⁰⁰, în cadrul ședinței cu membrii Comisia pentru ^{Cătinăș} gestiunea resursei umane.

Ordinea de zi cuprinde:

Analiza contestației S-ului Cătinăș Sergiu
înregistrată cu nr. 226/09.07.2015.

La ședință au fost prezenți 6 membrii ai comisiei din totalul de 9, un număr de 4 lipsind motivat, iar restul de — nemotivat.

Din partea Consiliului de Administrație al Universității Tehnice Cluj-Napoca a fost invitat dl
d-na Decan Prof. dr. ing. Clira în calitate de Decan Fac. de C-tii

Discuții: Analizând contestația depusă a S-ului Cătinăș
Sergiu referitoare la respingerea legalității înscrierii
la examenul pentru ocuparea postului de
S.I. poz. 21. al dep. Mecanica structurilor din cadrul
Fac. de Construcții a decis:

— se admite contestația depusă cu formă
motivată de mai jos.

Metodologia de concurs pentru ocuparea



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA
SENATUL UNIVERSITAR

pozițiilor didactice și de cercetare vacante
la Univ. Tehnică Cluj-Napoca
aprobate prin HSE nr. 214/7.11.2014 revizite la art. 18(1)
„Indepăinirea de către un candidat a actelor legate
de prezentare la concurs, pe baza confirmării existenței și
autenticității documentelor necesare, oferite în dorința candidatului,
conf. art. 13(1), este certificată prin avizul responsabilului
juridic al instituției de învățământ superior. Oficiul
juridic nu are atribuții de valoare în confirmare a competenței
și performanțelor profesionale ale candidatului în dom.
postului scos la concurs cuprins în fișa de indeplinire
a standardelor de prezentare la concurs, acestea fiind
de competența comisiei de concurs”

În urma finalizării discuțiilor se încheie Avizul Comisiei.

Epuizându-se ordinea de zi, ședința se declară închisă.

Drept pentru care s-a încheiat acest proces verbal în două exemplare unul pentru
președintele comisiei iar celălalt se va depune la secretariatul Senatului.

Președinte C6. (nume, semnătură): Prof.dr.mat.Alexandru MITREA

Întocmit de (funcție, nume, semnătură):

Liane Fecșan
Secretar principal Senat Universitar

anul universitar
01.07-2015

de
cu po
" Fișa de verificare a
anului în vedere cele
măsurile de
contestație
N.B.

PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE DECLARATE VACANTE, 2015

Către,

Consiliul de Administrație al Universității Tehnice din Cluj-Napoca

Subsemnata, dr.ing. **Pondichi-Alb Claudia Petrina**, angajată a Universității Tehnice din Cluj-Napoca, Facultatea de Construcții, Departamentul Căi Ferate, Drumuri și Poduri, asistent în cadrul acestui departament din anul 2009, formulez prezenta

CONTESTAȚIE

Actul pe care îl consider nelegal și pe care îl contest este Avizul Compartimentului Juridic al UTC-N, despre care am luat cunoștință la data de 27.06.2015, care are la bază hotărârea Biroului Consiliu a Facultății de Construcții. Avizul Compartimentului Juridic este RESPINS deoarece s-a considerat că nu sunt îndeplinite standardele minimale corespunzătoare postului de șef de lucrări.

Motivele care stau la baza contestației sunt următoarele:

1. Standardele minimale stabilite conform Anexei 4 - Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, sunt îndeplinite. Astfel:
 - sunt coautor la **7 lucrări didactice** (standardul minimal prevede o singură lucrare didactică);
 - sunt coautor la **16 lucrări științifice** (standardul minimal prevede 15 lucrări științifice);
 - ca inginer proiectant am participat la realizarea a numeroase proiecte în domeniul reabilitării drumurilor și podurilor;
 - sunt membru al Asociației Profesionale de Drumuri și Poduri.
2. Factorul care a decis ca Biroul Consiliu al Facultății de Construcții să respingă dosarul meu de concurs a fost HCF1-26.03.2014 (atașată acestei contestații), prin care se decide, la punctul 2, ca „Promovarea cadrelor didactice să fie condiționată și de obținerea unei medii la evaluarea cadrelor didactice de către studenți, mai mare decât media rezultată pe facultate”.
3. Pe site-ul universității se menționează că acest concurs se desfășoară în conformitate cu:
 - Legea Educației Naționale nr.1/2011;
 - H.G. nr. 457/2011 privind aprobarea Metodologiei - cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior;
 - O.U.G. nr.92/2012;
 - Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca.


În această zonă de concurs nu se amintește de Hotărârea Consiliului Facultății de Construcții HCF1-26.03.2014.

4. În HCF1-26.03.2014 nu este specificată, și făcută publică, metodologia pe baza căruia se calculează media generală pe facultate, mai mult nu se specifică numărul de studenți care trebuie să participe la evaluare.
5. Criteriile hotărâte de facultate trebuie să fie în concordanță cu Legea nr.1/2011- Legea educației naționale, iar în opinia mea condiționarea promovării de media obținută la evaluarea cadrelor didactice de către studenți, nu respectă art.293 aliniatul 1 și articolul 303 aliniatul 3. Astfel prin HCF1-26.03.2014 se discriminează pe de o parte participanții la concurs din interior (angajați ai UTCN) față de cei veniți din exterior care nu au nevoie de o asemenea evaluare care ar putea să-i avantajeze/defavorizeze. Pe de altă parte evaluarea cadrelor didactice de către studenți poate avea efecte asupra salarizării și nu asupra promovării/ocupării unui post didactic.
6. În ceea ce privește evaluările realizate până în prezent, vă rog să-mi permiteți să fac următoarele precizări rezultate din analiza acestora:
 - În cazul evaluărilor realizate la nivel de universitate, pe anul universitar 2014-2015, semestrul I, activitatea mea ca și cadru didactic a fost apreciată de **patru studenți** de la specializarea Inginerie Civilă și de **patru studenți** de la specializarea Inginerie Economică în Construcții. Menționez că materia prezentată a fost aceeași, la ambele specializări, și anume Desen tehnic. Analizând evaluările se observă că sunt deosebiri semnificative, la aspectele ce vizează în mod direct prestația cadrului didactic. Din acest motiv și având în vedere numărul de studenți care au realizat evaluarea, consider că aceste evaluări sunt nerelevante.
De asemenea, activitatea mea din semestrul II, anul universitar 2013-2014, a fost evaluată de **doi studenți** la disciplina Desen tehnic și de **cinci studenți** la disciplina Geometrie descriptivă. Și în acest caz consider că numărul mic de evaluări nu este relevant, **deoarece în acest semestru am lucrat efectiv cu peste 80 de studenți.**
 - În semestrul I, 2012-2013, activitatea mea a fost evaluată la disciplina Desen tehnic de **26 studenți**, obținând media $3,94 > 3,914$ (media pe facultate), iar la disciplina Geometrie descriptivă **am fost evaluată de un singur student**, obținând media $3,67 < 3,914$ (media pe facultate). Desigur, în final s-a obținut o medie a evaluărilor sub media generală pe facultate.
Evaluările pe care le am la dispoziție sunt atașate acestei contestații.

Pe baza celor expuse mai sus, vă rog să reanalizați dosarul meu de concurs și să țineți cont și de prejudiciul de imagine adus unui cadru didactic aflat într-o astfel de situație.

29.06.2015

Vă mulțumesc,





HOTĂRÂRE nr.407
din 07.07.2015

Consiliul de Administrație întrunit în ședința din data de 07.07.2015,
în conformitate cu:

- Legea Educației Naționale Nr. 1/2011,
- Metodologia de concurs pentru ocupare Posturilor Didactice și de Cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca,
- Metodologia cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare **aprobată prin** HOTĂRÂRE nr. 457 din 4 mai 2011, actualizată,
- O.U.G. nr.92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevazute in hotarari judecatoresti devenite executorii in perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013,

Văzând contestația înregistrată conform legii în termen la UTC-N, sub nr.15300/29.06.2015, formulată de către doamna dr. ing. Pondichi-Alb Claudia Petrina, candidată la postul de Șef Lucrări din cadrul Facultății de Construcții, poz 23 la Departamentul Căi Ferate, Drumuri și Poduri, precum și

Avizul negativ al biroului juridic, privind îndeplinirea de către candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs, conform legii, pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare și a altor documente necesare înscrierii la concurs, conform art 18 din Metodologia cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice si de cercetare

H O T Ă R Ă Ș T E

Art.1 Se repinge cu unanimitate de voturi, contestația formulată de către doamna dr. ing. Pondichi-Alb Claudia Petrina, candidată la postul de Șef Lucrări din cadrul Facultății de Construcții, poz 23 la Departamentul Căi Ferate, Drumuri și Poduri, pentru neîndeplinirea de către candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs, conform legii, pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare și a altor documente necesare înscrierii la concurs, și anume –lipsă activitate științifică-participări colective- condiție obligatorie prevăzută în fișa de verificare, pentru prezentarea candidatei la concurs.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi comunicată persoanei în cauză.

RECTOR
Prof. Dr. Ing. Aurel Vlaicu

