

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA
INTRARE NR. 3637
IEȘIRE
DATA: 13.02.2017

MINISTERUL EDUCATIEI NATIONALE



UNIVERSITATEA TEHNICA
DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE

FACULTATEA DE LITERE

Nr. 99/13.02.2017

DECIZIE,

**cu privire la contestația domnului GHIMAN George-Lorin
ce vizează nerespectarea procedurilor de concurs pentru postul de
Lector (poziția 25) din cadrul Facultății de Litere (CUNBM) al
Universității Tehnice din Cluj-Napoca.**

Comisia de concurs pentru ocuparea postului de lector, poziția 25, Departamentul de Științe Socio-Umane, Teologie, Arte, din cadrul Facultății de Litere, UTCN-CUNBM, numită prin Decizia Rectorului Universității Tehnice din Cluj-Napoca nr. 317 din data de 15.12.2016, formată din:

Conf. univ. dr. Ștefan Pomian - președintele comisiei

Prof. univ. dr. Petru Dunca - membru

Conf. univ. dr. Daniela Dunca - membru

Lector univ. dr. Vasile Cătălin Bobb - membru

Lector univ. dr. Andrei Alexandru Achim - membru

la data de 9.02.2017 a luat în examinare contestația formulată de domnul Ghiman George-Lorin, înregistrată la UTCN cu nr. 3095/07.02.2017. Conform art. 35, alin. 3 din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, comisia de concurs este competentă să soluționeze prezenta contestație.

În ceea ce privește **OBIECTUL CONTESTAȚIEI ȘI BAZA LEGALĂ:**

(1) **în ceea ce privește obiectul contestației:** reclamantul GHIMAN George-Lorin contestă nerespectarea standardelor minimale UTC-N (conform Art. 26 din Metodologia Cadru) vizând în contestația sa pe contracandidatul său, în acest context, pe doamna FARCAȘ Ana-Daniela, candidatul declarat admis. Concis, reclamantul (a) contestă faptul că doamna FARCAȘ Ana-Daniela îndeplinește standardele minimale precum și (b) contestă faptul că verificarea acestor condiții minimale s-ar fi efectuat conform procedurilor legale.

În ceea ce privește **ELEMENTELE PROBATORII:**



(1) Reclamantul susține că „comisia de concurs a fost împiedicată să verifice respectarea standardelor minimale în cazul candidatei numite în urma intervenției prealabile a Decanului Facultății și a Șefului de Departament care s-au antepunat prin semnarea fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, încălcând astfel prevederile Art. 18 a Metodologiei proprii a UTC-N care arată că entitatea abilitată să facă această evaluare este Comisia de concurs”.

Două întâmpinări: (1) comisia de concurs nu a fost, sub nicio formă, împiedicată să verifice respectarea standardelor minimale; (2) Decanul Facultății și Directorul de Departament nu au încălcat prevederile Art. 18 a Metodologiei proprii a UTC-N.

Explicații: (1) ni s-au pus la dispoziție dosarele ambilor candidați (conform Art.21 alin (1) din Metodologia de Concurs a UTC-N); (2) Conform Art. 13 litera (d) Decanul Facultății și Directorul de Departament verifică și semnează fișele de îndeplinire a standardelor de prezentare la concurs.

Explicație suplimentară: Decanul Facultății de Litere, conf. univ. dr. Ioan-Mircea Farcaș, respectiv Directorul de Departament, conf. univ. dr. Ștefan Pomian, conform dispozițiilor din art. 13, alin 1, lit. (d) din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca au verificat și au semnat fișele de verificare a îndeplinirii standardelor de prezentare la concurs ale celor doi candidați.

(2) Reclamantul susține că „Comisia de concurs a neglijat sau a îndeplinit defectuos obligația legală de a efectua, înainte ori separat de ierarhizarea candidaților, verificarea faptului dacă dna dr. FARCAȘ îndeplinește standardele minimale proprii de prezentare la concurs.” Pentru a demonstra acest fapt reclamantul trimite la fișa de verificare a standardelor minimale încercând să demonstreze anumite inadecvări (a se vedea contestația secțiunea elemente probatorii).

Vom proceda pentru a infirma toate punctele pe care reclamantul le susține astfel: (a) vom preciza standardele minimale conform metodologiei de concurs; (b) vom pune, în oglindă, cele două dosare ale celor doi candidați ce au vizat concursul în cauză; (c) vom arăta echivalările pe care comisia le-a efectuat respectând în totalitate normele legale.



(a) Articolul 26 din Metodologia de Concurs a UTC-N stipulează următoarele: „Pentru ocuparea unui post de lector universitar (șef de lucrări) sau cercetător științific gradul III candidații trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- deținerea diplomei de doctor în domeniu;
- minimum o lucrare didactică publicată într-o editură recunoscută, ca autor unic sau coautor;
- minimumul 15 lucrări științifice publicate în reviste de prestigiu sau volume ale manifestărilor naționale sau internaționale indexate în baza de date; lucrările științifice publicate în reviste indexate ISI vor fi multiplicare cu 2;
- participări în colective de cercetare
- pentru cei către nu provin din învățământul superior, lucrările științifice pot fi echivalate cu alte lucrări (proiecte, studii etc.);
- deținerea unui atestat de cunoaștere a unei limbi de circulație internațională;
- alte criterii specifice fiecărei facultăți și aprobate de Consiliul Facultății, criterii ce nu pot coborî sub nivelul standardelor naționale aprobate prin ordin al Ministrului Educației Naționale potrivit art. 219 alin (1) al Legii Educației Naționale, Legea 1/2011

(b) Conform acestor standarde minimale coroborate cu lista de lucrări pusă la dispoziția comisiei de concurs rezultă următoarele:

domnul GHIMAN George-Lorin a îndeplinit următoarele:

- **2 (două) lucrări științifice** (a se vedea lista de lucrări publicată pe pagina concursului http://www.utcluj.ro/media/astatic/concurs2017/George%20Lorin%20Ghiman_lista.pdf) publicate în reviste de prestigiu sau volume ale manifestărilor naționale sau internaționale indexate în baza de date.

doamna FARCAȘ Ana-Daniela a îndeplinit următoarele:

- **8 (opt) lucrări științifice** (a se vedea lista de lucrări publicată pe pagina concursului http://www.utcluj.ro/media/astatic/concurs2017/Ana%20Daniela%20Farcas_lista.pdf) publicate în reviste de prestigiu sau volume ale manifestărilor naționale sau internaționale indexate în baza de date.



(c) Comisia a realizat, respectând Art. 26 alin. 1, liniuța 5 (niciunul dintre candidați nu provine din mediul universitar) al Metodologiei de Concurs, precum și standardelor naționale aprobate prin ordin al Ministrului Educației Naționale potrivit art. 219 alin (1) al Legii Educației Naționale, Legea 1/2011, următoarele echivalări:

Domnului GHIMAN George-Lorin i s-au luat în considerare **traducerile, recenziile, participările la conferințe naționale și internaționale** (a se vedea lista de lucrări) **pentru a echivala lipsa celor 13 (treisprezece) articole științifice.**

Doamnei FARCAȘ Ana-Daniela i s-au luat în considerare **burse de cercetare, participările la conferințe naționale și internaționale, workshopuri;** (a se vedea lista de lucrări) **pentru a echivala lipsa celor 7 (șapte) articole științifice.**

Comisia de concurs a procedat la următoarea echivalare:

În cazul domnului GHIMAN George-Lorin, au rezultat următoarele:

A. Listă lucrări publicate:

- 1) 2 articole în volumele unor edituri recunoscute = **2 lucrări**

Total lucrări științifice publicate: 2 lucrări.

B. Listă echivalări:

Traducerile, recenziile, participările la conferințe naționale și internațional, grant de cercetare echivalente cu **13 lucrări**

Total lucrări echivalate: 13 lucrări.

Total A+B = 15 lucrări.

În cazul doamnei FARCAȘ Ana Daniela, au rezultat următoarele:

A. Listă lucrări științifice publicate

- 1) 2 articole în volumele conferințelor ISI = **2 lucrări**
- 2) 3 articole indexate BDI CEEOL = **3 lucrări**
- 3) 2 capitole de carte (în edituri de prestigiu) = **2 lucrări.**
- 4) 1 lucrare în volum de conferință cu referenți = **1 lucrare**



Total lucrări științifice publicate: 8 lucrări

B. Listă echivalări:

- 1) **1 proiect câștigat în concursul național "Inovare și dezvoltare în structurarea și reprezentarea cunoașterii prin burse doctorale și postdoctorale" (IDSRC-doc postdoc, POSDRU/159/1.5/S/133675), organizat de Academia Română, filiala Iași – echivalat cu 1 lucrare.**
- 2) **organizarea și participarea la Școala internațională de vară "Constante și reconfigurări în problematica etică a comunicării", Academia Română, Filiala Iași și Universitatea Tehnică din Cluj Napoca - CUNBM , Facultatea de Litere, 17-20 iunie 2015, Baia Mare echivalate cu 1 lucrare**
- 3) **participarea la "Workshop privind dezvoltarea durabilă", organizat de Academia Română, Filiala Iași și Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, 19-20 septembrie 2015 echivalată cu 1 lucrare**
- 4) **participarea la 4 workshop-uri organizate de Academia Română, Filiala Iași, echivalate cu 2 lucrări**
- 5) **participarea la două conferințe internaționale cu referenți echivalate cu 2 lucrări**

Total lucrări echivalate: 7 lucrări

Total: A+B = 15 lucrări științifice.

Precizăm că în această etapă, de verificare a îndeplinirii criteriilor minimale și de echivalare a lucrărilor științifice a celor doi candidați, nu s-au acordat puncte, fiind vorba de evaluarea cantitativă a activității acestora. Menționăm că Metodologia de concurs a UTCN nu impune acordarea unui punctaj în această etapă.

Comisia de concurs a procedat în mod echitabil la echivalarea lucrărilor științifice cu alte lucrări (proiecte, studii, etc.), conformându-se dispozițiilor legale prevăzute de art. 26, alin. 1, liniuța 5 din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, fără nicio discriminare a candidaților, cărora, prin echivalare, li s-au acordat șanse egale de a participa la concurs.

- în ceea ce privește PRECIZĂRI PROCEDURALE ȘI TERMINOLOGICE ȘI CONSECINȚE POTENȚIALE

Reclamantul (pct.2) susține următoarele: „folosirea etichetei „admis” respectiv „respins” pentru candidați înseamnă fie: (a) o marcă semantică a preferinței comisiei pentru un candidat în



UNIVERSITATEA TEHNICA
DIN CLUJ-NAPOCA
CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAI A MARE

defavoarea celorlalți, fie: (b) într-un sens restrâns și precis care trebuie să fi fost precizat în clar, rezultatul verificării îndeplinirii standardelor minime”

Două întâmpinări: niciunul din cele două puncte nu este valid: (a) eticheta „admis”/ „respins” ca adjectiv denotă (conform DEX) ”aprobat”, ”acceptat”, ”primit”, ”reusit” și spune, în speța noastră, exact ceea ce spune: ADMIS, prin urmare, nu indică în niciun fel preferința comisiei pentru vreunul dintre candidați; (b) toate concursurile din cadrul UTC-N poartă această marcă ADMIS/RESPINS și nu are în vedere rezultatul verificării îndeplinirii standardelor minime (a se vedea http://www.utcluj.ro/media/page_document/281/rezultate_concurs_perioada_nedeterminata.pdf).

Față de cele ce precedă:

Întrucât candidatul Ghiman George-Lorin nu a prezentat, conform art. 35, alin. 1 și 2 din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, în conformitate cu dispozițiile art. 35, alin. 3 din Metodologie, se respinge ca nefondată contestația nr. 3095 / 07.02.2017 depusă de dl. Ghiman George-Lorin.

Conf. univ. dr. Ștefan Pomian - președintele comisiei

Prof. univ. dr. Petru Dunca - membru

Conf. univ. dr. Daniela Dunca - membru

Lector univ. dr. Vasile Cătălin Bobb - membru

Lector univ. dr. Andrei Alexandru Achim - membru



Baia Mare

13.02.2017