

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

<https://evaluare.utcluj.ro>

În Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Evaluarea Activității Didactice de către Studenți (EADS) se desfășoară în conformitate cu “Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți”, cu modificările aprobate de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, prin Hotărârea nr. 728/23.02.2017.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se desfășoară după fiecare semestru al anului universitar, iar sistemul de evaluare online (evaluare.utcluj.ro - aplicație on-line dezvoltată de Serviciul de Informatică) este deschis tuturor studenților pentru completarea chestionarelor. Sistemul de evaluare de către studenți a activității cadrelor didactice respectă următoarele principii generale:

- *Principiul anonimatului.* Răspunsurile studenților la chestionarul de evaluare sunt anonime. Sistemul de evaluare implementat nu păstrează nici o legătură între identitatea studentului și răspunsurile oferite.
- *Principiul liberei alegeri.* Studentul nu este obligat să răspundă la întrebările din chestionarul de evaluare.
- *Principiul actualității.* Evaluarea cadrelor didactice de către studenți are loc cât mai curând după finalizarea cursului.
- *Principiul transparenței.* Studenții sunt informați asupra întregului sistem de evaluare, a metodelor de lucru și a implicațiilor rezultatelor evaluării. Rezultatele evaluării sunt discutate de către directorul de departament cu fiecare cadru didactic.

Evaluarea se efectuează în mod complet anonim. Accesul la sistemul de evaluare online este asigurat prin intermediul codurilor de acces distribuite studenților, în mod aleator.

Evaluarea vizază toate cadrele didactice titulare sau asociate care au avut activități didactice de curs, seminar, laborator sau proiect la programele de studii din UTCN.

Fiecare cadru didactic are acces la rezultatele evaluării proprii, inclusiv la comentariile în format liber, detaliate pe discipline de studiu, pentru analiză și măsuri de îmbunătățire a activității.

Utilizarea rezultatelor evaluării

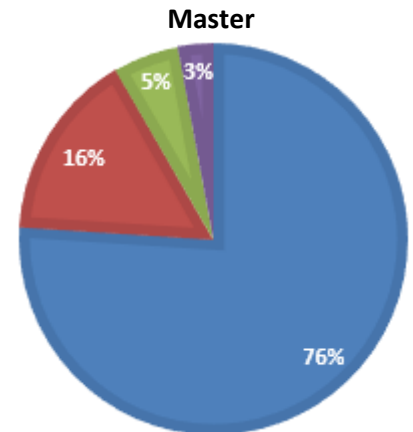
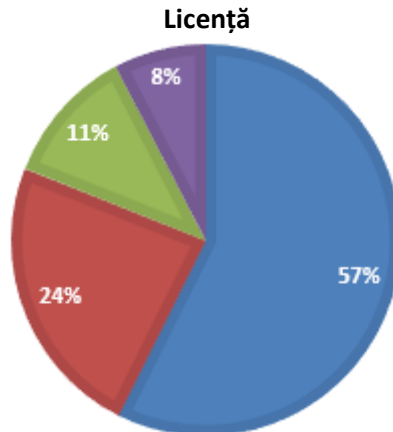
- (1) Directorul de departament discută rezultatele evaluării separat cu fiecare cadru didactic titular sau asociat la departamentul pe care îl conduce.
- (2) Directorul de departament poate solicita cadrului didactic evaluat o justificare și propuneri de remediere a aspectelor negative semnalate în evaluare, respectiv măsuri de îmbunătățire a calității relației cadru didactic - student.
- (3) Directorul de departament elaborează un raport privind performanțele activității cadrelor didactice, conform rezultatelor evaluării de către studenți. Raportul punctează aspectele pozitive și aspectele negative rezultate din evaluarea studenților, și propuneri de îmbunătățire a calității activității didactice.
- (4) Pe baza rapoartelor directorilor de departament, decanatele facultăților elaborează un raport sintetic conținând aspectele pozitive și negative rezultate din evaluarea efectuată de studenți, precum și măsuri de îmbunătățire a calității activității didactice. Rapoartele sintetice se publică pe paginile web ale facultăților.

Raportul de față prezintă o analiză sintetică a rezultatelor evaluării la nivelul UTCN, sem 1 + 2, an universitar 2021-2022. Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în perioadele: februarie – martie 2022 (pentru semestrul 1); iunie - septembrie 2022 (pentru semestrul 2). Rapoartele sintetice la nivel de facultăți se găsesc pe site-urile facultăților iar rapoartele directorilor de departament la decanatele facultăților.

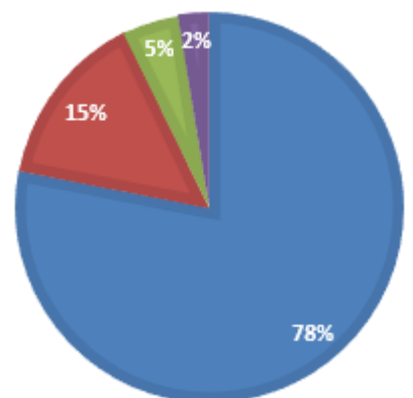
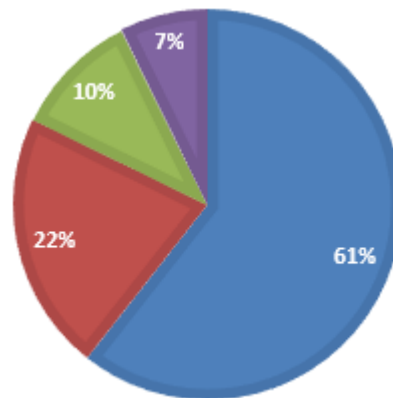


2021-2022, Semestrul I, medie pe universitate

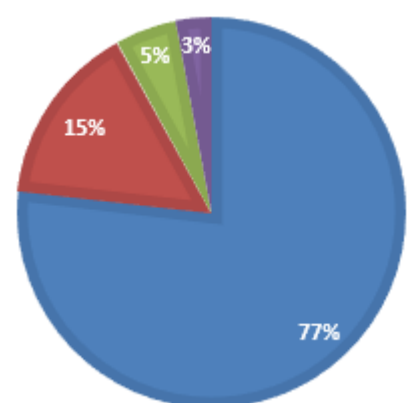
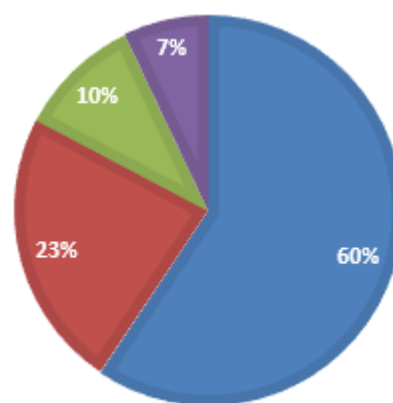
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



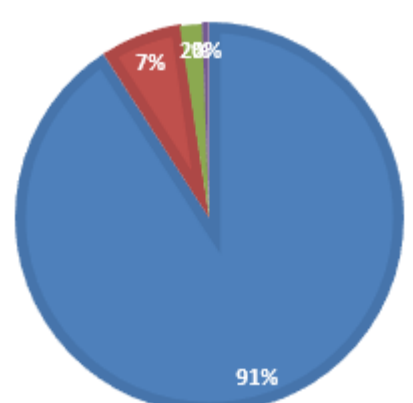
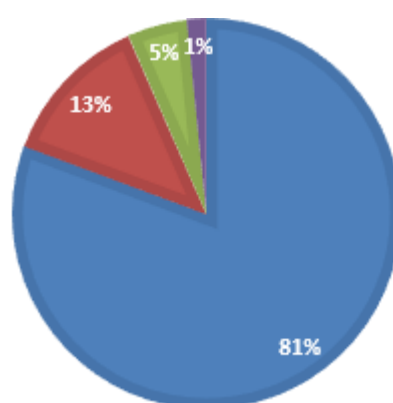
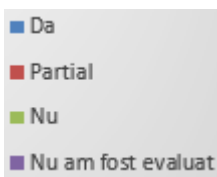
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice?



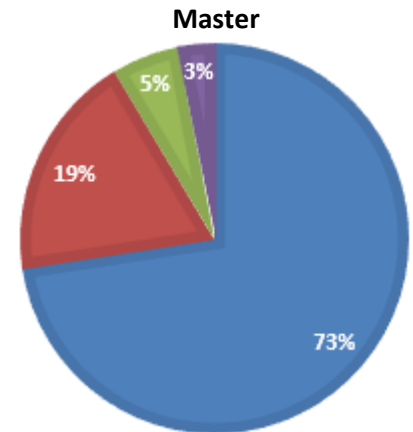
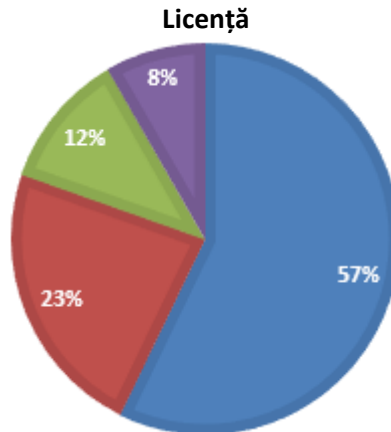
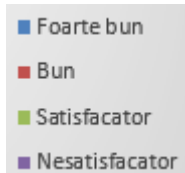
Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



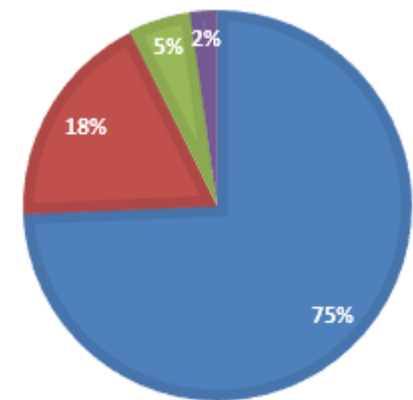
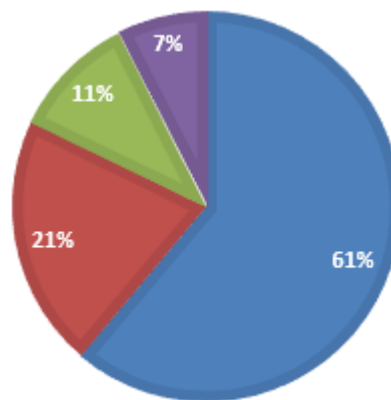


2021-2022, Semestrul II, medie pe universitate

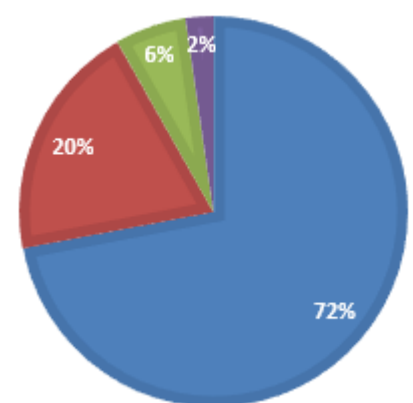
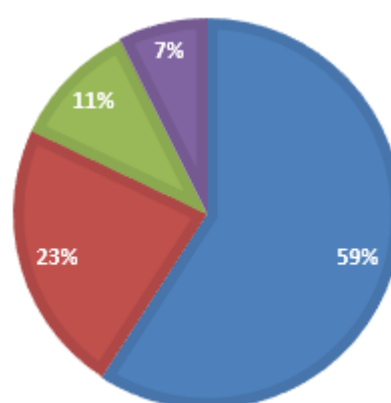
Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



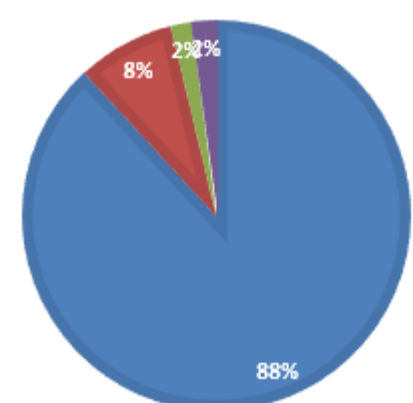
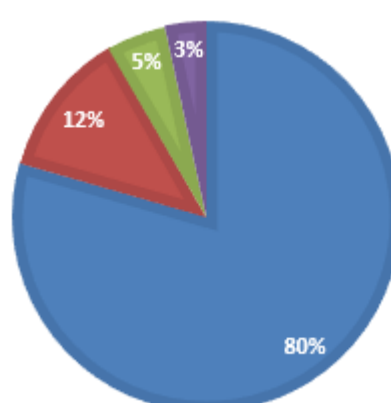
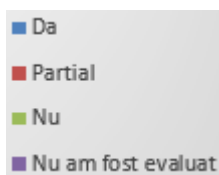
Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice?



Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



**RAPOARTE SINTETICE / FACULTĂȚI – SEM I, a.u. 2021 - 2022**

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (raspunsurile la 13a)
	$Indx(\%) = (Nx/Tx)*100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	5185	5042	1 Foarte bun	50.95	55.68
				2 Bun	24.57	24.31
				3 Satisfacator	13.42	11.75
				4 Nesatisfacator	11.05	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	5159	5016	1 Foarte buna	55.81	59.28
				2 Buna	22.50	22.22
				3 Satisfacatoare	12.41	10.86
				4 Nesatisfacatoare	9.28	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	5148	5005	1 Foarte buna	53.94	58.51
				2 Buna	24.96	23.96
				3 Satisfacatoare	11.91	10.40
				4 Nesatisfacatoare	9.19	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	5143	4999	1 Da	78.05	80.38
				2 Partial	13.28	12.50
				3 Nu	5.81	5.17
				4 Nu am fost evaluat	2.86	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	5179	5035	1 0 - 20 %	2.78	2.05
				2 20 - 40 %	3.17	2.49
				3 40 - 60 %	6.87	6.62
				4 60 - 80 %	11.06	12.35
				5 80 - 100 %	76.12	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1376	1338	1 0 - 20 %	3.20	5.80
				2 20 - 40 %	3.56	2.86
				3 40 - 60 %	5.45	4.71
				4 60 - 80 %	9.16	9.54
				5 80 - 100 %	75.65	72.82
				6 Nu este cazul	2.98	4.27



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Tip program studiu Licenta(ciclu I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	5755	5537	1 Foarte bun	54.46	57.39
				2 Bun	23.98	23.60
				3 Satisfactor	12.72	11.34
				4 Nesatisfactor	8.84	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	5746	5528	1 Foarte buna	59.64	60.63
				2 Buna	20.78	21.57
				3 Satisfacatoare	11.76	10.46
				4 Nesatisfacatoare	7.81	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	5708	5490	1 Foarte buna	57.15	59.40
				2 Buna	23.25	23.31
				3 Satisfacatoare	11.74	10.22
				4 Nesatisfacatoare	7.87	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	5718	5496	1 Da	79.92	80.68
				2 Partial	13.13	12.72
				3 Nu	5.25	5.02
				4 Nu am fost evaluat	1.70	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	5757	5531	1 0 - 20 %	3.93	2.58
				2 20 - 40 %	3.27	3.04
				3 40 - 60 %	7.68	7.47
				4 60 - 80 %	12.25	13.46
				5 80 - 100 %	72.89	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1623	1556	1 0 - 20 %	3.39	4.55
				2 20 - 40 %	1.73	1.66
				3 40 - 60 %	3.39	3.65
				4 60 - 80 %	9.55	8.63
				5 80 - 100 %	79.05	76.84
				6 Nu este cazul	2.90	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
Tip program studiu Master(ciclu II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	253	242	1 Foarte bun	61.26	76.01
				2 Bun	22.53	15.64
				3 Satisfactor	9.09	5.46
				4 Nesatisfactor	7.11	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	254	243	1 Foarte buna	66.93	78.04
				2 Buna	20.08	14.75
				3 Satisfacatoare	8.66	4.71
				4 Nesatisfacatoare	4.33	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	252	241	1 Foarte buna	61.90	76.82
				2 Buna	23.41	15.13
				3 Satisfacatoare	6.75	5.11
				4 Nesatisfacatoare	7.94	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	251	240	1 Da	87.25	90.81
				2 Partial	7.97	6.87
				3 Nu	3.59	1.82
				4 Nu am fost evaluat	1.20	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	254	243	1 0 - 20 %	4.33	2.11
				2 20 - 40 %	6.69	3.16
				3 40 - 60 %	11.42	8.07
				4 60 - 80 %	16.93	17.55
				5 80 - 100 %	60.63	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1626	1600	1 Foarte bun	58.30	57.39
				2 Bun	22.94	23.60
				3 Satisfacator	12.24	11.34
				4 Nesatisfacator	6.52	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1620	1594	1 Foarte buna	60.56	60.63
				2 Buna	21.79	21.57
				3 Satisfacatoare	10.31	10.46
				4 Nesatisfacatoare	7.35	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1613	1587	1 Foarte buna	59.39	59.40
				2 Buna	24.12	23.31
				3 Satisfacatoare	9.18	10.22
				4 Nesatisfacatoare	7.32	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1615	1589	1 Da	78.58	80.68
				2 Partial	13.75	12.72
				3 Nu	6.38	5.02
				4 Nu am fost evaluat	1.30	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1627	1601	1 0 - 20 %	1.60	2.58
				2 20 - 40 %	2.15	3.04
				3 40 - 60 %	6.64	7.47
				4 60 - 80 %	11.74	13.46
				5 80 - 100 %	77.87	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	4.55
				2 20 - 40 %	-	1.66
				3 40 - 60 %	-	3.65
				4 60 - 80 %	-	8.63
				5 80 - 100 %	-	76.84
				6 Nu este cazul	-	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	124	124	1 Foarte bun	83.87	76.01
				2 Bun	9.68	15.64
				3 Satisfacator	4.84	5.46
				4 Nesatisfacator	1.61	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	124	124	1 Foarte buna	91.94	78.04
				2 Buna	6.45	14.75
				3 Satisfacatoare	-	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.61	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	124	124	1 Foarte buna	86.29	76.82
				2 Buna	9.68	15.13
				3 Satisfacatoare	2.42	5.11
				4 Nesatisfacatoare	1.61	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	124	124	1 Da	95.16	90.81
				2 Partial	3.23	6.87
				3 Nu	1.61	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	124	124	1 0 - 20 %	-	2.11
				2 20 - 40 %	-	3.16
				3 40 - 60 %	2.42	8.07
				4 60 - 80 %	15.32	17.55
				5 80 - 100 %	82.26	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	13	13	1 0 - 20 %	15.38	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	15.38	8.82
				4 60 - 80 %	7.69	5.88
				5 80 - 100 %	61.54	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Constructii

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2025	1978	1 Foarte bun	53.48	57.39
				2 Bun	23.75	23.60
				3 Satisfacator	12.84	11.34
				4 Nesatisfacator	9.93	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2020	1972	1 Foarte buna	56.34	60.63
				2 Buna	23.17	21.57
				3 Satisfacatoare	11.68	10.46
				4 Nesatisfacatoare	8.81	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2010	1962	1 Foarte buna	55.62	59.40
				2 Buna	24.08	23.31
				3 Satisfacatoare	11.84	10.22
				4 Nesatisfacatoare	8.46	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2003	1957	1 Da	77.73	80.68
				2 Partial	15.03	12.72
				3 Nu	6.19	5.02
				4 Nu am fost evaluat	1.05	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2026	1978	1 0 - 20 %	2.37	2.58
				2 20 - 40 %	3.21	3.04
				3 40 - 60 %	8.09	7.47
				4 60 - 80 %	12.93	13.46
				5 80 - 100 %	73.40	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	275	270	1 0 - 20 %	3.64	4.55
				2 20 - 40 %	2.18	1.66
				3 40 - 60 %	3.27	3.65
				4 60 - 80 %	5.09	8.63
				5 80 - 100 %	82.91	76.84
				6 Nu este cazul	2.91	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Constructii

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	198	192	1 Foarte bun	72.73	76.01
				2 Bun	19.70	15.64
				3 Satisfacator	6.06	5.46
				4 Nesatisfacator	1.52	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	197	191	1 Foarte buna	70.05	78.04
				2 Buna	20.30	14.75
				3 Satisfacatoare	8.12	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.52	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	195	189	1 Foarte buna	70.26	76.82
				2 Buna	18.46	15.13
				3 Satisfacatoare	7.18	5.11
				4 Nesatisfacatoare	4.10	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	191	185	1 Da	93.72	90.81
				2 Partial	4.71	6.87
				3 Nu	-	1.82
				4 Nu am fost evaluat	1.57	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	197	191	1 0 - 20 %	3.05	2.11
				2 20 - 40 %	2.03	3.16
				3 40 - 60 %	12.69	8.07
				4 60 - 80 %	24.37	17.55
				5 80 - 100 %	57.87	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei
Tip program studiu Licenta(ciclu I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	3283	3184	1 Foarte bun	49.65	57.39
				2 Bun	25.37	23.60
				3 Satisfacator	13.68	11.34
				4 Nesatisfacator	11.30	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	3275	3177	1 Foarte buna	53.31	60.63
				2 Buna	23.18	21.57
				3 Satisfacatoare	12.52	10.46
				4 Nesatisfacatoare	10.99	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3262	3165	1 Foarte buna	52.15	59.40
				2 Buna	24.16	23.31
				3 Satisfacatoare	13.09	10.22
				4 Nesatisfacatoare	10.61	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3258	3161	1 Da	73.30	80.68
				2 Partial	15.81	12.72
				3 Nu	7.49	5.02
				4 Nu am fost evaluat	3.41	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3279	3179	1 0 - 20 %	3.05	2.58
				2 20 - 40 %	3.93	3.04
				3 40 - 60 %	7.72	7.47
				4 60 - 80 %	12.23	13.46
				5 80 - 100 %	73.07	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	777	762	1 0 - 20 %	2.70	4.55
				2 20 - 40 %	0.90	1.66
				3 40 - 60 %	2.83	3.65
				4 60 - 80 %	7.72	8.63
				5 80 - 100 %	80.82	76.84
				6 Nu este cazul	5.02	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei
Tip program studiu Master(ciclu II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	92	91	1 Foarte bun	69.57	76.01
				2 Bun	21.74	15.64
				3 Satisfacator	8.70	5.46
				4 Nesatisfacator	-	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	92	91	1 Foarte buna	73.91	78.04
				2 Buna	21.74	14.75
				3 Satisfacatoare	3.26	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.09	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	92	91	1 Foarte buna	70.65	76.82
				2 Buna	23.91	15.13
				3 Satisfacatoare	5.43	5.11
				4 Nesatisfacatoare	-	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	92	91	1 Da	97.83	90.81
				2 Partial	2.17	6.87
				3 Nu	-	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	92	91	1 0 - 20 %	1.09	2.11
				2 20 - 40 %	4.35	3.16
				3 40 - 60 %	4.35	8.07
				4 60 - 80 %	11.96	17.55
				5 80 - 100 %	78.26	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	14	14	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	64.29	52.94
				6 Nu este cazul	35.71	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	573	566	1 Foarte bun	70.51	57.39
				2 Bun	18.15	23.60
				3 Satisfactor	7.16	11.34
				4 Nesatisfactor	4.19	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	571	564	1 Foarte buna	71.45	60.63
				2 Buna	16.29	21.57
				3 Satisfacatoare	7.36	10.46
				4 Nesatisfacatoare	4.90	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	569	562	1 Foarte buna	70.47	59.40
				2 Buna	19.33	23.31
				3 Satisfacatoare	6.50	10.22
				4 Nesatisfacatoare	3.69	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	568	561	1 Da	89.26	80.68
				2 Partial	8.10	12.72
				3 Nu	2.29	5.02
				4 Nu am fost evaluat	0.35	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	572	565	1 0 - 20 %	1.22	2.58
				2 20 - 40 %	1.22	3.04
				3 40 - 60 %	6.47	7.47
				4 60 - 80 %	20.98	13.46
				5 80 - 100 %	70.10	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	4.55
				2 20 - 40 %	-	1.66
				3 40 - 60 %	-	3.65
				4 60 - 80 %	-	8.63
				5 80 - 100 %	-	76.84
				6 Nu este cazul	-	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	146	145	1 Foarte bun	92.47	76.01
				2 Bun	6.85	15.64
				3 Satisfactor	0.68	5.46
				4 Nesatisfactor	-	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	146	145	1 Foarte buna	94.52	78.04
				2 Buna	5.48	14.75
				3 Satisfacatoare	-	4.71
				4 Nesatisfacatoare	-	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	143	142	1 Foarte buna	95.10	76.82
				2 Buna	2.80	15.13
				3 Satisfacatoare	2.10	5.11
				4 Nesatisfacatoare	-	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	145	144	1 Da	95.86	90.81
				2 Partial	4.14	6.87
				3 Nu	-	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	146	145	1 0 - 20 %	0.68	2.11
				2 20 - 40 %	0.68	3.16
				3 40 - 60 %	5.48	8.07
				4 60 - 80 %	17.81	17.55
				5 80 - 100 %	75.34	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	611	601	1 Foarte bun	62.03	57.39
				2 Bun	22.91	23.60
				3 Satisfacator	11.13	11.34
				4 Nesatisfacator	3.93	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	608	598	1 Foarte buna	63.82	60.63
				2 Buna	20.23	21.57
				3 Satisfacatoare	10.69	10.46
				4 Nesatisfacatoare	5.26	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	606	596	1 Foarte buna	64.03	59.40
				2 Buna	22.77	23.31
				3 Satisfacatoare	8.75	10.22
				4 Nesatisfacatoare	4.46	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	604	594	1 Da	84.77	80.68
				2 Partial	9.44	12.72
				3 Nu	3.48	5.02
				4 Nu am fost evaluat	2.32	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	610	600	1 0 - 20 %	1.64	2.58
				2 20 - 40 %	2.46	3.04
				3 40 - 60 %	6.89	7.47
				4 60 - 80 %	15.25	13.46
				5 80 - 100 %	73.77	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	4.55
				2 20 - 40 %	-	1.66
				3 40 - 60 %	-	3.65
				4 60 - 80 %	-	8.63
				5 80 - 100 %	-	76.84
				6 Nu este cazul	-	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	38	37	1 Foarte bun	63.16	76.01
				2 Bun	28.95	15.64
				3 Satisfacator	5.26	5.46
				4 Nesatisfacator	2.63	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	38	37	1 Foarte buna	63.16	78.04
				2 Buna	34.21	14.75
				3 Satisfacatoare	-	4.71
				4 Nesatisfacatoare	2.63	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	37	36	1 Foarte buna	59.46	76.82
				2 Buna	37.84	15.13
				3 Satisfacatoare	2.70	5.11
				4 Nesatisfacatoare	-	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	37	36	1 Da	89.19	90.81
				2 Partial	5.41	6.87
				3 Nu	5.41	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	38	37	1 0 - 20 %	2.63	2.11
				2 20 - 40 %	-	3.16
				3 40 - 60 %	47.37	8.07
				4 60 - 80 %	10.53	17.55
				5 80 - 100 %	39.47	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie Electrica

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1381	1347	1 Foarte bun	54.38	57.39
				2 Bun	25.63	23.60
				3 Satisfactor	11.80	11.34
				4 Nesatisfactor	8.18	7.67
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1377	1343	1 Foarte buna	56.21	60.63
				2 Buna	24.33	21.57
				3 Satisfacatoare	11.40	10.46
				4 Nesatisfacatoare	8.06	7.33
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1377	1343	1 Foarte buna	56.21	59.40
				2 Buna	26.22	23.31
				3 Satisfacatoare	10.60	10.22
				4 Nesatisfacatoare	6.97	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1378	1344	1 Da	80.84	80.68
				2 Partial	14.30	12.72
				3 Nu	4.06	5.02
				4 Nu am fost evaluat	0.80	1.58
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1378	1344	1 0 - 20 %	2.47	2.58
				2 20 - 40 %	3.63	3.04
				3 40 - 60 %	8.42	7.47
				4 60 - 80 %	14.95	13.46
				5 80 - 100 %	70.54	73.45
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	4.55
				2 20 - 40 %	-	1.66
				3 40 - 60 %	-	3.65
				4 60 - 80 %	-	8.63
				5 80 - 100 %	-	76.84
				6 Nu este cazul	-	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie Electrica

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	116	111	1 Foarte bun	50.00	76.01
				2 Bun	26.72	15.64
				3 Satisfactor	12.07	5.46
				4 Nesatisfactor	11.21	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	116	111	1 Foarte buna	58.62	78.04
				2 Buna	26.72	14.75
				3 Satisfacatoare	7.76	4.71
				4 Nesatisfacatoare	6.90	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	113	108	1 Foarte buna	53.10	76.82
				2 Buna	28.32	15.13
				3 Satisfacatoare	9.73	5.11
				4 Nesatisfacatoare	8.85	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	113	108	1 Da	87.61	90.81
				2 Partial	7.96	6.87
				3 Nu	4.42	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	116	111	1 0 - 20 %	4.31	2.11
				2 20 - 40 %	3.45	3.16
				3 40 - 60 %	14.66	8.07
				4 60 - 80 %	18.10	17.55
				5 80 - 100 %	59.48	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției
Tip program studiu Licența(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	2862	2820	1 Foarte bun	61.32	57.39
				2 Bun	23.48	23.60
				3 Satisfactor	9.40	11.34
				4 Nesatisfactor	5.80	7.67
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	2856	2814	1 Foarte buna	63.97	60.63
				2 Buna	21.92	21.57
				3 Satisfacatoare	8.65	10.46
				4 Nesatisfacatoare	5.46	7.33
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?	2834	2793	1 Foarte buna	63.69	59.40
				2 Buna	22.97	23.31
				3 Satisfacatoare	7.90	10.22
				4 Nesatisfacatoare	5.43	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	2837	2795	1 Da	84.46	80.68
				2 Partial	10.93	12.72
				3 Nu	3.67	5.02
				4 Nu am fost evaluat	0.95	1.58
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	2862	2819	1 0 - 20 %	1.50	2.58
				2 20 - 40 %	2.31	3.04
				3 40 - 60 %	5.77	7.47
				4 60 - 80 %	11.60	13.46
				5 80 - 100 %	78.83	73.45
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?	581	573	1 0 - 20 %	10.67	4.55
				2 20 - 40 %	2.24	1.66
				3 40 - 60 %	5.68	3.65
				4 60 - 80 %	8.95	8.63
				5 80 - 100 %	62.48	76.84
				6 Nu este cazul	9.98	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	421	415	1 Foarte bun	70.78	76.01
				2 Bun	17.81	15.64
				3 Satisfactor	7.60	5.46
				4 Nesatisfactor	3.80	2.89
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	419	413	1 Foarte buna	72.08	78.04
				2 Buna	16.23	14.75
				3 Satisfacatoare	6.68	4.71
				4 Nesatisfacatoare	5.01	2.51
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ?	420	414	1 Foarte buna	72.38	76.82
				2 Buna	17.86	15.13
				3 Satisfacatoare	6.90	5.11
				4 Nesatisfacatoare	2.86	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	415	409	1 Da	83.37	90.81
				2 Partial	12.77	6.87
				3 Nu	2.89	1.82
				4 Nu am fost evaluat	0.96	0.51
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	421	415	1 0 - 20 %	1.43	2.11
				2 20 - 40 %	1.90	3.16
				3 40 - 60 %	5.70	8.07
				4 60 - 80 %	11.88	17.55
				5 80 - 100 %	79.10	69.11
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?	41	41	1 0 - 20 %	17.07	13.24
				2 20 - 40 %	7.32	4.41
				3 40 - 60 %	9.76	8.82
				4 60 - 80 %	7.32	5.88
				5 80 - 100 %	46.34	52.94
				6 Nu este cazul	12.20	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	1660	1643	1 Foarte bun	68.86	57.39
				2 Bun	22.29	23.60
				3 Satisfactor	6.39	11.34
				4 Nesatisfactor	2.47	7.67
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	1657	1640	1 Foarte buna	70.49	60.63
				2 Buna	20.70	21.57
				3 Satisfacatoare	5.79	10.46
				4 Nesatisfacatoare	3.02	7.33
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1651	1634	1 Foarte buna	69.11	59.40
				2 Buna	22.23	23.31
				3 Satisfacatoare	6.24	10.22
				4 Nesatisfacatoare	2.42	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	1647	1628	1 Da	89.07	80.68
				2 Partial	8.14	12.72
				3 Nu	2.31	5.02
				4 Nu am fost evaluat	0.49	1.58
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	1663	1644	1 0 - 20 %	1.14	2.58
				2 20 - 40 %	2.95	3.04
				3 40 - 60 %	8.06	7.47
				4 60 - 80 %	17.08	13.46
				5 80 - 100 %	70.78	73.45
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării următoare ?	0	0	1 0 - 20 %	-	4.55
				2 20 - 40 %	-	1.66
				3 40 - 60 %	-	3.65
				4 60 - 80 %	-	8.63
				5 80 - 100 %	-	76.84
				6 Nu este cazul	-	4.67

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	174	168	1 Foarte bun	79.31	76.01
				2 Bun	17.24	15.64
				3 Satisfactor	2.87	5.46
				4 Nesatisfactor	0.57	2.89
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	173	167	1 Foarte buna	81.50	78.04
				2 Buna	14.45	14.75
				3 Satisfacatoare	1.73	4.71
				4 Nesatisfacatoare	2.31	2.51
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	172	166	1 Foarte buna	79.65	76.82
				2 Buna	16.86	15.13
				3 Satisfacatoare	1.74	5.11
				4 Nesatisfacatoare	1.74	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	172	166	1 Da	96.51	90.81
				2 Partial	2.91	6.87
				3 Nu	0.58	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	174	168	1 0 - 20 %	3.45	2.11
				2 20 - 40 %	6.32	3.16
				3 40 - 60 %	4.02	8.07
				4 60 - 80 %	15.52	17.55
				5 80 - 100 %	70.69	69.11
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării următoare ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Litere

Tip program studiu Licenta (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	3187	3105	1 Foarte bun	71.85	69.81
				2 Bun	16.16	17.53
				3 Satisfacator	8.19	8.93
				4 Nesatisfacator	3.80	3.73
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	3179	3097	1 Foarte buna	71.00	69.13
				2 Buna	16.86	18.06
				3 Satisfacatoare	8.40	8.95
				4 Nesatisfacatoare	3.74	3.85
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3162	3081	1 Foarte buna	73.50	71.44
				2 Buna	15.62	17.44
				3 Satisfacatoare	6.64	7.07
				4 Nesatisfacatoare	4.24	4.06
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	3164	3083	1 Da	86.85	86.33
				2 Partial	9.80	10.45
				3 Nu	2.53	2.43
				4 Nu am fost evaluat	0.82	0.79
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3186	3104	1 0 - 20 %	2.57	3.13
				2 20 - 40 %	3.64	4.01
				3 40 - 60 %	7.28	8.11
				4 60 - 80 %	18.83	17.48
				5 80 - 100 %	67.67	67.27
6	In ce masura activitățile didactice au fost desfasurate in limba specializării urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	0.73
				2 20 - 40 %	-	0.73
				3 40 - 60 %	-	0.73
				4 60 - 80 %	-	4.38
				5 80 - 100 %	-	49.64
				6 Nu este cazul	-	43.80

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Litere

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	659	652	1 Foarte bun	82.85	76.01
				2 Bun	11.38	15.64
				3 Satisfacator	4.25	5.46
				4 Nesatisfacator	1.52	2.89
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	654	647	1 Foarte buna	82.72	78.04
				2 Buna	11.77	14.75
				3 Satisfacatoare	4.28	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.22	2.51
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	654	647	1 Foarte buna	83.03	76.82
				2 Buna	10.55	15.13
				3 Satisfacatoare	4.74	5.11
				4 Nesatisfacatoare	1.68	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	654	647	1 Da	92.20	90.81
				2 Partial	6.73	6.87
				3 Nu	1.07	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	658	651	1 0 - 20 %	1.06	2.11
				2 20 - 40 %	2.74	3.16
				3 40 - 60 %	7.60	8.07
				4 60 - 80 %	22.95	17.55
				5 80 - 100 %	65.65	69.11
6	In ce masura activitățile didactice au fost desfasurate in limba specializării urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Științe

Tip program studiu Licența (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	982	950	1 Foarte bun	62.83	69.81
				2 Bun	21.59	17.53
				3 Satisfacator	11.81	8.93
				4 Nesatisfacator	3.77	3.73
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	981	949	1 Foarte buna	62.90	69.13
				2 Buna	22.22	18.06
				3 Satisfacatoare	10.50	8.95
				4 Nesatisfacatoare	4.38	3.85
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	978	946	1 Foarte buna	64.31	71.44
				2 Buna	22.60	17.44
				3 Satisfacatoare	9.10	7.07
				4 Nesatisfacatoare	3.99	4.06
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	975	943	1 Da	83.49	86.33
				2 Partial	13.64	10.45
				3 Nu	2.56	2.43
				4 Nu am fost evaluat	0.31	0.79
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	982	950	1 0 - 20 %	3.26	3.13
				2 20 - 40 %	3.87	4.01
				3 40 - 60 %	9.27	8.11
				4 60 - 80 %	12.42	17.48
				5 80 - 100 %	71.18	67.27
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	0.73
				2 20 - 40 %	-	0.73
				3 40 - 60 %	-	0.73
				4 60 - 80 %	-	4.38
				5 80 - 100 %	-	49.64
				6 Nu este cazul	-	43.80

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Științe

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	318	312	1 Foarte bun	83.33	76.01
				2 Bun	10.69	15.64
				3 Satisfacator	2.83	5.46
				4 Nesatisfacator	3.14	2.89
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	312	306	1 Foarte buna	85.90	78.04
				2 Buna	9.29	14.75
				3 Satisfacatoare	3.21	4.71
				4 Nesatisfacatoare	1.60	2.51
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	318	312	1 Foarte buna	84.91	76.82
				2 Buna	8.81	15.13
				3 Satisfacatoare	3.46	5.11
				4 Nesatisfacatoare	2.83	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	317	310	1 Da	91.48	90.81
				2 Partial	5.68	6.87
				3 Nu	1.89	1.82
				4 Nu am fost evaluat	0.95	0.51
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	319	312	1 0 - 20 %	2.19	2.11
				2 20 - 40 %	4.39	3.16
				3 40 - 60 %	6.90	8.07
				4 60 - 80 %	11.60	17.55
				5 80 - 100 %	74.92	69.11
6	În ce măsură activitățile didactice au fost desfășurate în limba specializării urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)
Tip program studiu Licenta (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	177	155	1 Foarte bun	71.75	69.81
				2 Bun	19.77	17.53
				3 Satisfacator	6.21	8.93
				4 Nesatisfacator	2.26	3.73
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	175	153	1 Foarte buna	70.29	69.13
				2 Buna	16.57	18.06
				3 Satisfacatoare	10.29	8.95
				4 Nesatisfacatoare	2.86	3.85
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	173	151	1 Foarte buna	73.99	71.44
				2 Buna	21.39	17.44
				3 Satisfacatoare	3.47	7.07
				4 Nesatisfacatoare	1.16	4.06
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	176	154	1 Da	92.61	86.33
				2 Partial	4.55	10.45
				3 Nu	-	2.43
				4 Nu am fost evaluat	2.84	0.79
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	174	152	1 0 - 20 %	12.64	3.13
				2 20 - 40 %	11.49	4.01
				3 40 - 60 %	16.67	8.11
				4 60 - 80 %	21.26	17.48
				5 80 - 100 %	37.93	67.27
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	137	119	1 0 - 20 %	0.73	0.73
				2 20 - 40 %	0.73	0.73
				3 40 - 60 %	0.73	0.73
				4 60 - 80 %	4.38	4.38
				5 80 - 100 %	49.64	49.64
				6 Nu este cazul	43.80	43.80

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

Facultatea Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)
Tip program studiu Master(ciclu II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	25	22	1 Foarte bun	72.00	76.01
				2 Bun	28.00	15.64
				3 Satisfacator	-	5.46
				4 Nesatisfacator	-	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	25	22	1 Foarte buna	72.00	78.04
				2 Buna	24.00	14.75
				3 Satisfacatoare	4.00	4.71
				4 Nesatisfacatoare	-	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	25	22	1 Foarte buna	72.00	76.82
				2 Buna	20.00	15.13
				3 Satisfacatoare	8.00	5.11
				4 Nesatisfacatoare	-	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	23	20	1 Da	82.61	90.81
				2 Partial	8.70	6.87
				3 Nu	8.70	1.82
				4 Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	25	22	1 0 - 20 %	12.00	2.11
				2 20 - 40 %	-	3.16
				3 40 - 60 %	-	8.07
				4 60 - 80 %	52.00	17.55
				5 80 - 100 %	36.00	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	13.24
				2 20 - 40 %	-	4.41
				3 40 - 60 %	-	8.82
				4 60 - 80 %	-	5.88
				5 80 - 100 %	-	52.94
				6 Nu este cazul	-	14.71

**RAPOARTE SINTETICE / FACULTĂȚI – SEM II, a.u. 2021 - 2022**

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)
	$Ind_x(\%) = (N_x/T_x) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)



Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Arhitectura si Urbanism
 Tip program studiu Licenta+Master(6ani)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	959	921	1 Foarte bun	60.69	60.69
				2 Bun	23.36	23.36
				3 Satisfacator	11.05	11.05
				4 Nesatisfacator	4.90	4.90
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	957	919	1 Foarte buna	63.64	63.64
				2 Buna	21.00	21.00
				3 Satisfacatoare	9.93	9.93
				4 Nesatisfacatoare	5.43	5.43
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	949	911	1 Foarte buna	60.48	60.48
				2 Buna	25.18	25.18
				3 Satisfacatoare	10.64	10.64
				4 Nesatisfacatoare	3.69	3.69
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	952	915	1 Da	80.15	80.15
				2 Partial	14.71	14.71
				3 Nu	2.73	2.73
				4 Nu am fost evaluat	2.42	2.42
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	956	917	1 0 - 20 %	4.08	4.08
				2 20 - 40 %	3.56	3.56
				3 40 - 60 %	9.62	9.62
				4 60 - 80 %	18.51	18.51
				5 80 - 100 %	64.23	64.23
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	-
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	-
				5 80 - 100 %	-	-
				6 Nu este cazul	-	-



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	4603	4335	1 Foarte bun	53.18	57.22
				2 Bun	24.61	23.17
				3 Satisfacator	12.38	11.34
				4 Nesatisfacator	9.82	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	4591	4325	1 Foarte buna	57.85	61.14
				2 Buna	22.30	21.03
				3 Satisfacatoare	11.46	10.43
				4 Nesatisfacatoare	8.39	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	4573	4308	1 Foarte buna	54.25	59.13
				2 Buna	25.17	22.92
				3 Satisfacatoare	11.96	10.58
				4 Nesatisfacatoare	8.62	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	4571	4304	1 Da	78.89	79.43
				2 Partial	12.03	12.25
				3 Nu	5.56	4.93
				4 Nu am fost evaluat	3.52	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	4594	4325	1 0 - 20 %	5.86	4.42
				2 20 - 40 %	5.42	4.77
				3 40 - 60 %	9.29	9.09
				4 60 - 80 %	12.15	13.11
				5 80 - 100 %	67.28	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1324	1260	1 0 - 20 %	4.91	6.16
				2 20 - 40 %	2.11	2.23
				3 40 - 60 %	4.61	4.53
				4 60 - 80 %	7.78	8.75
				5 80 - 100 %	76.13	73.12
				6 Nu este cazul	4.46	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Automatica si Calculatoare
 Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	85	80	1 Foarte bun	74.12	72.60
				2 Bun	14.12	18.79
				3 Satisfacator	4.71	5.60
				4 Nesatisfacator	7.06	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	84	79	1 Foarte buna	79.76	74.35
				2 Buna	7.14	18.30
				3 Satisfacatoare	8.33	5.19
				4 Nesatisfacatoare	4.76	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	85	80	1 Foarte buna	76.47	72.01
				2 Buna	10.59	19.77
				3 Satisfacatoare	10.59	5.92
				4 Nesatisfacatoare	2.35	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	84	79	1 Da	83.33	88.08
				2 Partial	10.71	8.14
				3 Nu	4.76	1.74
				4 Nu am fost evaluat	1.19	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	85	80	1 0 - 20 %	5.88	3.72
				2 20 - 40 %	4.71	5.30
				3 40 - 60 %	16.47	14.47
				4 60 - 80 %	5.88	17.62
				5 80 - 100 %	67.06	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1440	1391	1 Foarte bun	62.71	57.22
				2 Bun	21.53	23.17
				3 Satisfacator	9.17	11.34
				4 Nesatisfacator	6.60	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1432	1383	1 Foarte buna	66.69	61.14
				2 Buna	17.18	21.03
				3 Satisfacatoare	8.52	10.43
				4 Nesatisfacatoare	7.61	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1429	1380	1 Foarte buna	63.89	59.13
				2 Buna	20.92	22.92
				3 Satisfacatoare	8.47	10.58
				4 Nesatisfacatoare	6.72	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1426	1378	1 Da	81.84	79.43
				2 Partial	12.48	12.25
				3 Nu	4.14	4.93
				4 Nu am fost evaluat	1.54	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1439	1390	1 0 - 20 %	3.41	4.42
				2 20 - 40 %	5.63	4.77
				3 40 - 60 %	7.78	9.09
				4 60 - 80 %	13.00	13.11
				5 80 - 100 %	70.19	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.16
				2 20 - 40 %	-	2.23
				3 40 - 60 %	-	4.53
				4 60 - 80 %	-	8.75
				5 80 - 100 %	-	73.12
				6 Nu este cazul	-	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	58	54	1 Foarte bun	50.00	72.60
				2 Bun	31.03	18.79
				3 Satisfacator	10.34	5.60
				4 Nesatisfacator	8.62	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	57	53	1 Foarte buna	56.14	74.35
				2 Buna	28.07	18.30
				3 Satisfacatoare	12.28	5.19
				4 Nesatisfacatoare	3.51	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	57	53	1 Foarte buna	52.63	72.01
				2 Buna	31.58	19.77
				3 Satisfacatoare	8.77	5.92
				4 Nesatisfacatoare	7.02	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	58	54	1 Da	84.48	88.08
				2 Partial	13.79	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	1.72	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	58	54	1 0 - 20 %	6.90	3.72
				2 20 - 40 %	3.45	5.30
				3 40 - 60 %	13.79	14.47
				4 60 - 80 %	17.24	17.62
				5 80 - 100 %	58.62	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	6	6	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	16.67	8.82
				5 80 - 100 %	83.33	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Constructii

Tip program studiu Licenta(ciclu I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1969	1900	1 Foarte bun	53.48	57.22
				2 Bun	25.39	23.17
				3 Satisfactor	13.36	11.34
				4 Nesatisfactor	7.77	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1959	1891	1 Foarte buna	56.36	61.14
				2 Buna	25.06	21.03
				3 Satisfacatoare	11.69	10.43
				4 Nesatisfacatoare	6.89	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1951	1884	1 Foarte buna	57.05	59.13
				2 Buna	23.83	22.92
				3 Satisfacatoare	11.58	10.58
				4 Nesatisfacatoare	7.53	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1942	1875	1 Da	76.47	79.43
				2 Partial	14.88	12.25
				3 Nu	5.51	4.93
				4 Nu am fost evaluat	3.14	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1968	1898	1 0 - 20 %	3.56	4.42
				2 20 - 40 %	3.61	4.77
				3 40 - 60 %	10.11	9.09
				4 60 - 80 %	13.92	13.11
				5 80 - 100 %	68.80	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	168	166	1 0 - 20 %	1.79	6.16
				2 20 - 40 %	1.19	2.23
				3 40 - 60 %	2.38	4.53
				4 60 - 80 %	5.95	8.75
				5 80 - 100 %	81.55	73.12
				6 Nu este cazul	7.14	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Constructii

Tip program studiu Master(ciclu II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	146	142	1 Foarte bun	64.38	72.60
				2 Bun	24.66	18.79
				3 Satisfactor	8.22	5.60
				4 Nesatisfactor	2.74	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	145	141	1 Foarte buna	65.52	74.35
				2 Buna	25.52	18.30
				3 Satisfacatoare	6.90	5.19
				4 Nesatisfacatoare	2.07	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	146	142	1 Foarte buna	65.75	72.01
				2 Buna	21.92	19.77
				3 Satisfacatoare	9.59	5.92
				4 Nesatisfacatoare	2.74	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	145	141	1 Da	82.76	88.08
				2 Partial	9.66	8.14
				3 Nu	2.76	1.74
				4 Nu am fost evaluat	4.83	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	146	142	1 0 - 20 %	2.74	3.72
				2 20 - 40 %	3.42	5.30
				3 40 - 60 %	19.86	14.47
				4 60 - 80 %	22.60	17.62
				5 80 - 100 %	51.37	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2570	2474	1 Foarte bun	52.88	57.22
				2 Bun	25.76	23.17
				3 Satisfacator	12.02	11.34
				4 Nesatisfacator	9.34	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2567	2469	1 Foarte buna	59.91	61.14
				2 Buna	21.97	21.03
				3 Satisfacatoare	10.28	10.43
				4 Nesatisfacatoare	7.83	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2554	2457	1 Foarte buna	56.85	59.13
				2 Buna	24.63	22.92
				3 Satisfacatoare	11.00	10.58
				4 Nesatisfacatoare	7.52	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2560	2463	1 Da	77.07	79.43
				2 Partial	12.46	12.25
				3 Nu	5.55	4.93
				4 Nu am fost evaluat	4.92	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2576	2478	1 0 - 20 %	3.80	4.42
				2 20 - 40 %	4.54	4.77
				3 40 - 60 %	9.08	9.09
				4 60 - 80 %	13.74	13.11
				5 80 - 100 %	68.83	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	569	557	1 0 - 20 %	4.22	6.16
				2 20 - 40 %	1.41	2.23
				3 40 - 60 %	3.87	4.53
				4 60 - 80 %	10.37	8.75
				5 80 - 100 %	73.99	73.12
				6 Nu este cazul	6.15	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	40	40	1 Foarte bun	77.50	72.60
				2 Bun	20.00	18.79
				3 Satisfacator	2.50	5.60
				4 Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	40	40	1 Foarte buna	77.50	74.35
				2 Buna	17.50	18.30
				3 Satisfacatoare	2.50	5.19
				4 Nesatisfacatoare	2.50	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	40	40	1 Foarte buna	67.50	72.01
				2 Buna	27.50	19.77
				3 Satisfacatoare	5.00	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	40	40	1 Da	95.00	88.08
				2 Partial	2.50	8.14
				3 Nu	2.50	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	40	40	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	2.50	5.30
				3 40 - 60 %	7.50	14.47
				4 60 - 80 %	25.00	17.62
				5 80 - 100 %	65.00	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	7	7	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	100.00	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului
 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	283	277	1 Foarte bun	75.97	57.22
				2 Bun	13.43	23.17
				3 Satisfacator	6.01	11.34
				4 Nesatisfacator	4.59	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	282	276	1 Foarte buna	77.30	61.14
				2 Buna	9.93	21.03
				3 Satisfacatoare	8.16	10.43
				4 Nesatisfacatoare	4.61	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	282	276	1 Foarte buna	75.18	59.13
				2 Buna	14.54	22.92
				3 Satisfacatoare	5.32	10.58
				4 Nesatisfacatoare	4.96	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	275	269	1 Da	88.00	79.43
				2 Partial	7.27	12.25
				3 Nu	2.91	4.93
				4 Nu am fost evaluat	1.82	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	283	277	1 0 - 20 %	2.12	4.42
				2 20 - 40 %	6.01	4.77
				3 40 - 60 %	7.07	9.09
				4 60 - 80 %	18.02	13.11
				5 80 - 100 %	66.78	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.16
				2 20 - 40 %	-	2.23
				3 40 - 60 %	-	4.53
				4 60 - 80 %	-	8.75
				5 80 - 100 %	-	73.12
				6 Nu este cazul	-	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului
 Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	45	45	1 Foarte bun	71.11	72.60
				2 Bun	24.44	18.79
				3 Satisfacator	2.22	5.60
				4 Nesatisfacator	2.22	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	44	44	1 Foarte buna	70.45	74.35
				2 Buna	25.00	18.30
				3 Satisfacatoare	4.55	5.19
				4 Nesatisfacatoare	-	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	43	43	1 Foarte buna	62.79	72.01
				2 Buna	30.23	19.77
				3 Satisfacatoare	2.33	5.92
				4 Nesatisfacatoare	4.65	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	44	44	1 Da	90.91	88.08
				2 Partial	9.09	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	45	45	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	-	5.30
				3 40 - 60 %	20.00	14.47
				4 60 - 80 %	35.56	17.62
				5 80 - 100 %	44.44	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor
 Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	384	368	1 Foarte bun	67.19	57.22
				2 Bun	21.88	23.17
				3 Satisfactor	7.03	11.34
				4 Nesatisfactor	3.91	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	382	367	1 Foarte buna	71.99	61.14
				2 Buna	16.75	21.03
				3 Satisfacatoare	6.54	10.43
				4 Nesatisfacatoare	4.71	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	381	366	1 Foarte buna	72.18	59.13
				2 Buna	19.16	22.92
				3 Satisfacatoare	5.25	10.58
				4 Nesatisfacatoare	3.41	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	379	363	1 Da	83.11	79.43
				2 Partial	10.55	12.25
				3 Nu	2.90	4.93
				4 Nu am fost evaluat	3.43	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	383	367	1 0 - 20 %	4.18	4.42
				2 20 - 40 %	5.48	4.77
				3 40 - 60 %	9.92	9.09
				4 60 - 80 %	15.93	13.11
				5 80 - 100 %	64.49	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.16
				2 20 - 40 %	-	2.23
				3 40 - 60 %	-	4.53
				4 60 - 80 %	-	8.75
				5 80 - 100 %	-	73.12
				6 Nu este cazul	-	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie a Instalatiilor
 Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	15	10	1 Foarte bun	86.67	72.60
				2 Bun	13.33	18.79
				3 Satisfactor	-	5.60
				4 Nesatisfactor	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	15	10	1 Foarte buna	66.67	74.35
				2 Buna	33.33	18.30
				3 Satisfacatoare	-	5.19
				4 Nesatisfacatoare	-	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	15	10	1 Foarte buna	66.67	72.01
				2 Buna	33.33	19.77
				3 Satisfacatoare	-	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	15	10	1 Da	60.00	88.08
				2 Partial	33.33	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	6.67	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	15	10	1 0 - 20 %	33.33	3.72
				2 20 - 40 %	26.67	5.30
				3 40 - 60 %	33.33	14.47
				4 60 - 80 %	6.67	17.62
				5 80 - 100 %	-	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie Electrica
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1246	1184	1 Foarte bun	59.07	57.22
				2 Bun	24.00	23.17
				3 Satisfacator	10.91	11.34
				4 Nesatisfacator	6.02	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1242	1180	1 Foarte buna	60.55	61.14
				2 Buna	21.98	21.03
				3 Satisfacatoare	11.51	10.43
				4 Nesatisfacatoare	5.96	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1227	1166	1 Foarte buna	61.37	59.13
				2 Buna	23.15	22.92
				3 Satisfacatoare	10.19	10.58
				4 Nesatisfacatoare	5.30	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1241	1179	1 Da	80.90	79.43
				2 Partial	12.33	12.25
				3 Nu	3.55	4.93
				4 Nu am fost evaluat	3.22	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	1246	1184	1 0 - 20 %	4.98	4.42
				2 20 - 40 %	5.62	4.77
				3 40 - 60 %	10.91	9.09
				4 60 - 80 %	12.52	13.11
				5 80 - 100 %	65.97	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.16
				2 20 - 40 %	-	2.23
				3 40 - 60 %	-	4.53
				4 60 - 80 %	-	8.75
				5 80 - 100 %	-	73.12
				6 Nu este cazul	-	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie Electrica
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	45	45	1 Foarte bun	68.89	72.60
				2 Bun	15.56	18.79
				3 Satisfacator	11.11	5.60
				4 Nesatisfacator	4.44	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	46	46	1 Foarte buna	67.39	74.35
				2 Buna	21.74	18.30
				3 Satisfacatoare	6.52	5.19
				4 Nesatisfacatoare	4.35	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	46	46	1 Foarte buna	73.91	72.01
				2 Buna	17.39	19.77
				3 Satisfacatoare	4.35	5.92
				4 Nesatisfacatoare	4.35	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	45	45	1 Da	91.11	88.08
				2 Partial	6.67	8.14
				3 Nu	2.22	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	46	46	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	-	5.30
				3 40 - 60 %	17.39	14.47
				4 60 - 80 %	23.91	17.62
				5 80 - 100 %	58.70	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției
 Tip program studiu Licența(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	1714	1657	1 Foarte bun	61.67	57.22
				2 Bun	17.97	23.17
				3 Satisfacator	10.39	11.34
				4 Nesatisfacator	9.98	8.27
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	1699	1643	1 Foarte buna	63.92	61.14
				2 Buna	18.19	21.03
				3 Satisfacatoare	9.59	10.43
				4 Nesatisfacatoare	8.30	7.40
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1697	1640	1 Foarte buna	62.52	59.13
				2 Buna	18.50	22.92
				3 Satisfacatoare	10.43	10.58
				4 Nesatisfacatoare	8.54	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1702	1644	1 Da	78.67	79.43
				2 Partial	12.34	12.25
				3 Nu	5.41	4.93
				4 Nu am fost evaluat	3.58	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1715	1655	1 0 - 20 %	3.50	4.42
				2 20 - 40 %	3.85	4.77
				3 40 - 60 %	8.45	9.09
				4 60 - 80 %	12.24	13.11
				5 80 - 100 %	71.95	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	454	436	1 0 - 20 %	13.88	6.16
				2 20 - 40 %	3.96	2.23
				3 40 - 60 %	5.95	4.53
				4 60 - 80 %	10.57	8.75
				5 80 - 100 %	60.13	73.12
				6 Nu este cazul	5.51	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției
 Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	77	73	1 Foarte bun	79.22	72.60
				2 Bun	19.48	18.79
				3 Satisfacator	1.30	5.60
				4 Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	77	73	1 Foarte buna	83.12	74.35
				2 Buna	15.58	18.30
				3 Satisfacatoare	1.30	5.19
				4 Nesatisfacatoare	-	2.16
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	76	72	1 Foarte buna	80.26	72.01
				2 Buna	18.42	19.77
				3 Satisfacatoare	1.32	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	74	70	1 Da	93.24	88.08
				2 Partial	5.41	8.14
				3 Nu	1.35	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	77	73	1 0 - 20 %	5.19	3.72
				2 20 - 40 %	9.09	5.30
				3 40 - 60 %	9.09	14.47
				4 60 - 80 %	14.29	17.62
				5 80 - 100 %	62.34	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	21	18	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	4.76	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	9.52	8.82
				5 80 - 100 %	76.19	82.35
				6 Nu este cazul	9.52	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	712	687	1 Foarte bun	66.99	57.22
				2 Bun	20.65	23.17
				3 Satisfacator	7.58	11.34
				4 Nesatisfacator	4.78	8.27
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	707	682	1 Foarte buna	68.18	61.14
				2 Buna	19.80	21.03
				3 Satisfacatoare	7.21	10.43
				4 Nesatisfacatoare	4.81	7.40
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	706	682	1 Foarte buna	66.71	59.13
				2 Buna	21.67	22.92
				3 Satisfacatoare	6.80	10.58
				4 Nesatisfacatoare	4.82	7.37
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	702	677	1 Da	85.90	79.43
				2 Partial	8.55	12.25
				3 Nu	2.85	4.93
				4 Nu am fost evaluat	2.71	3.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	711	686	1 0 - 20 %	3.52	4.42
				2 20 - 40 %	3.80	4.77
				3 40 - 60 %	7.31	9.09
				4 60 - 80 %	12.24	13.11
				5 80 - 100 %	73.14	68.62
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.16
				2 20 - 40 %	-	2.23
				3 40 - 60 %	-	4.53
				4 60 - 80 %	-	8.75
				5 80 - 100 %	-	73.12
				6 Nu este cazul	-	5.21

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	15	15	1 Foarte bun	86.67	72.60
				2 Bun	13.33	18.79
				3 Satisfacator	-	5.60
				4 Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	15	15	1 Foarte buna	100.00	74.35
				2 Buna	-	18.30
				3 Satisfacatoare	-	5.19
				4 Nesatisfacatoare	-	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	15	15	1 Foarte buna	93.33	72.01
				2 Buna	6.67	19.77
				3 Satisfacatoare	-	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	15	15	1 Da	100.00	88.08
				2 Partial	-	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	15	15	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	-	5.30
				3 40 - 60 %	-	14.47
				4 60 - 80 %	53.33	17.62
				5 80 - 100 %	46.67	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Litere

Tip program studiu Licenta (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	946	918	1 Foarte bun	76.74	73.78
				2 Bun	13.21	15.69
				3 Satisfacator	6.34	6.93
				4 Nesatisfacator	3.70	3.60
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	940	912	1 Foarte buna	74.79	72.66
				2 Buna	14.57	16.34
				3 Satisfacatoare	7.55	7.66
				4 Nesatisfacatoare	3.09	3.35
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	938	910	1 Foarte buna	76.44	73.89
				2 Buna	13.43	15.35
				3 Satisfacatoare	7.04	6.85
				4 Nesatisfacatoare	3.09	3.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	932	904	1 Da	87.34	86.85
				2 Partial	8.80	8.54
				3 Nu	2.15	2.75
				4 Nu am fost evaluat	1.72	1.86
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	946	918	1 0 - 20 %	2.96	5.30
				2 20 - 40 %	4.55	5.50
				3 40 - 60 %	9.41	10.73
				4 60 - 80 %	23.15	21.06
				5 80 - 100 %	59.94	57.40
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	1.01
				2 20 - 40 %	-	-
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	1.01
				5 80 - 100 %	-	46.46
				6 Nu este cazul	-	51.52

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Litere

Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	85	82	1 Foarte bun	80.00	72.60
				2 Bun	12.94	18.79
				3 Satisfacator	3.53	5.60
				4 Nesatisfacator	3.53	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	85	82	1 Foarte buna	78.82	74.35
				2 Buna	16.47	18.30
				3 Satisfacatoare	2.35	5.19
				4 Nesatisfacatoare	2.35	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	85	82	1 Foarte buna	78.82	72.01
				2 Buna	14.12	19.77
				3 Satisfacatoare	4.71	5.92
				4 Nesatisfacatoare	2.35	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	83	80	1 Da	90.36	88.08
				2 Partial	3.61	8.14
				3 Nu	1.20	1.74
				4 Nu am fost evaluat	4.82	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	85	82	1 0 - 20 %	3.53	3.72
				2 20 - 40 %	4.71	5.30
				3 40 - 60 %	4.71	14.47
				4 60 - 80 %	9.41	17.62
				5 80 - 100 %	77.65	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Stiinte
 Tip program studiu Licenta (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	327	311	1 Foarte bun	68.20	73.78
				2 Bun	18.65	15.69
				3 Satisfacator	9.17	6.93
				4 Nesatisfacator	3.98	3.60
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	325	309	1 Foarte buna	69.23	72.66
				2 Buna	17.85	16.34
				3 Satisfacatoare	8.92	7.66
				4 Nesatisfacatoare	4.00	3.35
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	324	308	1 Foarte buna	70.99	73.89
				2 Buna	15.12	15.35
				3 Satisfacatoare	7.10	6.85
				4 Nesatisfacatoare	6.79	3.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	320	304	1 Da	85.63	86.85
				2 Partial	8.75	8.54
				3 Nu	4.69	2.75
				4 Nu am fost evaluat	0.94	1.86
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	327	311	1 0 - 20 %	4.89	5.30
				2 20 - 40 %	5.81	5.50
				3 40 - 60 %	7.34	10.73
				4 60 - 80 %	17.13	21.06
				5 80 - 100 %	64.83	57.40
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	1.01
				2 20 - 40 %	-	-
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	1.01
				5 80 - 100 %	-	46.46
				6 Nu este cazul	-	51.52

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Stiinte
 Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	62	62	1 Foarte bun	88.71	72.60
				2 Bun	8.06	18.79
				3 Satisfacator	3.23	5.60
				4 Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	62	62	1 Foarte buna	88.71	74.35
				2 Buna	9.68	18.30
				3 Satisfacatoare	1.61	5.19
				4 Nesatisfacatoare	-	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	61	61	1 Foarte buna	88.52	72.01
				2 Buna	9.84	19.77
				3 Satisfacatoare	1.64	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	62	62	1 Da	100.00	88.08
				2 Partial	-	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadru didactic ?	62	62	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	11.29	5.30
				3 40 - 60 %	12.90	14.47
				4 60 - 80 %	8.06	17.62
				5 80 - 100 %	67.74	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro



UNIVERSITATEA TEHNICĂ

DIN CLUJ-NAPOCA

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)
Tip program studiu Licenta (c1)-3 ani

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	143	116	1 Foarte bun	65.03	73.78
				2 Bun	25.17	15.69
				3 Satisfacator	6.99	6.93
				4 Nesatisfacator	2.80	3.60
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	142	115	1 Foarte buna	64.79	72.66
				2 Buna	24.65	16.34
				3 Satisfacatoare	6.34	7.66
				4 Nesatisfacatoare	4.23	3.35
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	142	115	1 Foarte buna	62.68	73.89
				2 Buna	27.46	15.35
				3 Satisfacatoare	6.34	6.85
				4 Nesatisfacatoare	3.52	3.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	144	116	1 Da	84.03	86.85
				2 Partial	9.03	8.54
				3 Nu	1.39	2.75
				4 Nu am fost evaluat	5.56	1.86
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	143	115	1 0 - 20 %	19.58	5.30
				2 20 - 40 %	10.49	5.50
				3 40 - 60 %	25.17	10.73
				4 60 - 80 %	17.48	21.06
				5 80 - 100 %	27.27	57.40
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	99	86	1 0 - 20 %	1.01	1.01
				2 20 - 40 %	-	-
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	1.01	1.01
				5 80 - 100 %	46.46	46.46
				6 Nu este cazul	51.52	51.52

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Facultatea Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	8	8	1 Foarte bun	62.50	72.60
				2 Bun	12.50	18.79
				3 Satisfacator	25.00	5.60
				4 Nesatisfacator	-	3.01
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	8	8	1 Foarte buna	62.50	74.35
				2 Buna	12.50	18.30
				3 Satisfacatoare	12.50	5.19
				4 Nesatisfacatoare	12.50	2.16
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	8	8	1 Foarte buna	62.50	72.01
				2 Buna	25.00	19.77
				3 Satisfacatoare	12.50	5.92
				4 Nesatisfacatoare	-	2.31
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	8	8	1 Da	75.00	88.08
				2 Partial	25.00	8.14
				3 Nu	-	1.74
				4 Nu am fost evaluat	-	2.03
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	8	8	1 0 - 20 %	-	3.72
				2 20 - 40 %	12.50	5.30
				3 40 - 60 %	50.00	14.47
				4 60 - 80 %	25.00	17.62
				5 80 - 100 %	12.50	58.88
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-
				2 20 - 40 %	-	2.94
				3 40 - 60 %	-	-
				4 60 - 80 %	-	8.82
				5 80 - 100 %	-	82.35
				6 Nu este cazul	-	5.88

str. Memorandumului nr. 28, 400114 Cluj-Napoca, România

tel. +40-264-401200, fax +40-264-592055, secretariat tel. +40-264-202209, fax +40-264-202280

www.utcluj.ro

**Concluzii:**

Evaluarea s-a desfășurat în condiții de completă anonimitate pentru studenți.

Din analiza informațiilor statistice s-a observat că marea majoritate a evaluărilor au provenit de la studenți cu prezență semnificativă la activitățile didactice, ceea ce arată că opiniile au fost exprimate în urma participării efective la activități.

Din totalul studenților înmatriculați în UTCN, în semestrul 1 au evaluat cca 3400 studenți (cca 20% din total, procentele pe facultăți fiind cuprinse între 12% și 36%) iar în semestrul 2 au evaluat cca 2250 studenți (cca 12% din total, procentele pe facultăți fiind cuprinse între 7% și 21%). Se remarcă numărul mic de studenți evaluatori, fapt ce scade relevanța evaluărilor, pentru unele discipline nefiind înregistrată nicio evaluare.

În multe cazuri, comentariile în format liber au fost un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice. În majoritatea situațiilor, se constată o îmbunătățire a evaluării cadrelor didactice acolo unde în anii anteriori au fost semnalate deficiențe.

Aspectele pozitive ale activității didactice evidențiate în chestionare și comentarii pentru multe cadre didactice constituie o motivație puternică pentru continuarea activității didactice în condiții de calitate ridicată. Aspectele negative semnalate sunt de real folos, pentru a îmbunătăți activitatea cadrelor didactice și pentru a promova o relație onestă între studenți și cadre didactice.

Conducerea UTCN, decanatele facultăților, la fel ca și directorii departamentelor, sunt complet implicați în găsirea celor mai potrivite măsuri de îmbunătățire a activității didactice și a relațiilor între cadrele didactice și studenți.

Rapoartele sintetice la nivel de facultăți se găsesc pe site-urile facultăților iar rapoartele directorilor de departament la decanatele facultăților.

Implicarea constantă și în număr cât mai mare a studenților în acțiunea de evaluare este o cerință critică pentru determinarea aspectelor relevante pentru creșterea calității procesului didactic. Conducerea UTCN, împreună cu OSUT (Organizația Studenților din Universitatea Tehnică) s-au implicat deosebit de activ în promovarea EADS, așa cum se poate observa în Anexa prezentului raport.



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA

Anexă. Promovarea EADS în Universitatea Tehnică din Cluj – Napoca



Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
22 august 2022 · 🌐

Reușita academică este o rețetă bazată pe feedbackul constant între actorii principali ai învățământului superior. Astfel, studenții și profesorii trebuie să conlucreze pentru a asigura un învățământ de calitate. Evaluarea cadrelor didactice este un liant care poate să ducă la îmbunătățiri considerabile.

Este foarte important ca feedbackul studenților să fie cât mai detaliat și concis, bazat pe fapte reale. Limbajul trebuie să fie unul adecvat, fără injurii și respectuos. Când se specifică ceea ce este greșit, este util să se dea exemple concrete și să se ofere sugestii. Fiecare problemă identificată trebuie să aibă o soluție, astfel încât comunitatea academică să evolueze. Evaluarea este cu caracter constructiv, atât lucrurile mai puțin bune, cât și lucrurile bune trebuie să fie punctate. Cu cât este mai specifică evaluarea, cu atât urmările acesteia aduc îmbunătățiri parcursului academic.

Dacă nu ai evaluat încă, accesează următorul link pentru a obține codul unic de evaluare <https://websinu.utcluj.ro>, înregistrează-te pe platforma <https://evaluare.utcluj.ro> și răspunde întrebărilor până pe 9 septembrie.

Fii alături de noi! Evaluatează!

#OSUTJ #weAreUTCN #EvaluareaCadrelorDidactice



Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
19 iulie 2022 · 🌐

Felicitări tuturor celor care au luat parte la [#EvaluareaCadrelorDidactice](#) până acum! Implicarea voastră în această inițiativă contribuie la evoluția mediului universitar din care facem cu toții parte.

În urma extragerii din cadrul giveaway-ului nostru, cei 5 câștigători care vor primi câte un abonament la UNTOLD 2022 oferit de către UTCN sunt:

👉 @davaulitzii

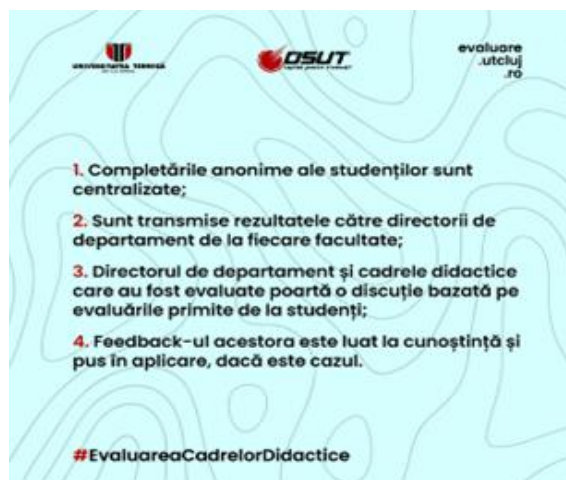


Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
25 mai 2022 · 🌐

Vocea ta poate fi schimbarea în Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca. Este rândul tău să fii evaluator al cadrelor didactice în cel de-al doilea semestru al acestui an universitar.




Accesează următorul link pentru a obține codul unic de evaluare <https://websinu.utcluj.ro>, iar apoi înregistrează-te pe platforma <https://evaluare.utcluj.ro>. Răspunde la întrebările din formular și contribuie la dezvoltarea mediului de studiu din facultatea ta.

Procesul este unul anonim, așa că pă... Vezi mai mult





UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA

Dragi studenți,

Sunt direct și sincer: ne spuneți uneori că nu vedeți efectele evaluărilor (deși personal vă asigur că **evaluările pe care le faceți produc efecte**), noi însă nu le putem folosi așa cum ar trebui pentru că numărul lor este prea mic. Împreună suntem o echipă și putem rezolva problema aceasta.

Mingea este acum la voi! Evaluările pe care le faceți reprezintă una din șansele voastre de a îmbunătăți sistemul de învățământ. **E un drept al vostru: profitați de el, implicați-vă!**

Evaluările sunt și un indicator al motivației voastre. Vă asigur că părerile voastre contează, sunt citite și vă/ne ajută. Faceți-vă auzită vocea (100% anonim, vă garantez asta).

Feedbackul vostru onest și responsabil va fi analizat de noi și nu poate să ducă decât la creșterea calității activității didactice și a relației student-profesor. **Un număr mare de evaluări dă greutate opiniei voastre.**

Conf. dr. ing. I

#EvaluareaCadrelorDidactice





Dragă studentule,

În calitate de **profesor**, mă bucur să aflu rezultatul evaluării tale cu privire la mediul didactic de care ai parte din mai multe motive:

1. Tu, ca student, ești deja un om care știe ce carieră vrea să urmeze, iar eu, ca profesor, trebuie să îți transmit și acele **cunoștințe de care tu consideri ca ai nevoie**;
2. De la tine pot afla dacă informația predată o consideri suficient de actuală și utilă. Pot să știu unde mai trebuie făcute reglaje astfel încât să simți că merită să participi și înveți la disciplina pe care o predau;
3. Dacă îmi transmiți că îți place să vii la cursurile mele și că merită, e o satisfacție profesională imensă pentru mine. Dacă nu, mă voi strădui să fac mai bine ce fac.

În calitate de director de departament, **știu că nu este totul perfect**. Știu că planurile de învățământ pot fi îmbunătățite, că uneori relația dintre student și profesor nu este de colaborare sau că ți se impun unele lucruri pe care tu nu le consideri utile. Știu că orarul pe care îl ai nu este perfect, dar și că întotdeauna este loc pentru mai bine. Ca să corectăm ceea ce nu este chiar în ordine, trebuie să lucrăm împreună. **Trebuie să știu părerea ta.**

Prof. Dr. Ing. director al D

UTCN




#EvaluareaCadrelorDidactice





CUM SĂ EVALUEZI CONSTRUCTIV?

#EvaluareaCadrelorDidactice

Cadrele didactice au acces la evaluările oferite de către beneficiarii direcți ai procesului academic, studenții.

Codurile generate sunt repartizate studenților aleatoriu, prin intermediul platformei, lucru care face imposibilă asocierea de către cadru didactic a feedbackului primit cu studentul care l-a oferit.

Interesul cadrelor didactice este de a cunoaște atât aspectele care pot fi îmbunătățite, cât și cele care funcționează corespunzător.

#EvaluareaCadrelorDidactice





DE CE SĂ EVALUEZI?

Testimoniale ale cadrelor didactice din UTCN despre importanța campaniei de Evaluare a Cadrelor Didactice

#EvaluareaCadrelorDidactice





PERIOADA DE EVALUARE A FOST PRELUNGITĂ PÂNĂ PE 9 SEPTEMBRIE

#EvaluareaCadrelorDidactice



UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA



Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

31 august 2022 · 🌐

Generațiile se schimbă de la an la an, se poate ca unele metode care au funcționat anul acesta, să nu mai fie valabile pentru anul următor. Pentru a putea ține pasul cu noile cerințe în materie de predare-învățare, profesorii au nevoie de feedbackul constructiv primit de la beneficiarii direcți ai educației, studenții.

Evaluarea cadrelor didactice este un proces foarte simplu care necesită câteva minute pentru fiecare student, dar care are un impact foarte mare în comunitatea academică. Este foarte bine ca părerea fiecărui student să fie exprimată pentru a reuși să fim mai buni. Trebuie să fim conștienți că lucrurile nu se pot schimba peste noapte și să ne gândim la binele comun.

Dacă nu ai evaluat încă, accesează următorul link pentru a obține codul unic de evaluare <https://websinu.utcluj.ro>, înregistrează-te pe platforma <https://evaluare.utcluj.ro> și răspunde întrebărilor până pe 9 septembrie.

Nu uita, doar împreună putem reuși!

#OSUTCJ #weAreUTCN #EvaluareaCadrelorDidactice



Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

12 septembrie 2022 · 🌐

Campania de Evaluare a Cadrelor Didactice a luat sfârșit.

Pe această cale, dorim să le mulțumim tuturor celor implicați în această acțiune și să îi felicităm pentru colegialitatea, sprijinul și responsabilitatea față de comunitatea din care fac parte, de care au dat dovadă.

Deși ne-am dorit să transmitem elocvent importanța acestui proces, implicarea este încă scăzută, fapt care duce la diminuarea legitimității rezultatelor.

Reamintim faptul că Evaluarea Cadrelor Didactice are ca scop evidențierea punctelor forte ale actului educațional prestat de către cadru didactic, pentru a păstra maniera și a aduce îmbunătățiri într-o direcție validată de către studenți, dar și a punctelor slabe care reprezintă obstacole și fac întreg sistemul lacunar și ineficient, însoțite de soluții detaliate și realiste.

Întreaga acțiune trebuie să fie pragmatică, fapt pentru care lansăm în atenția voastră un formular pentru a colecta idei de îmbunătățire a procesului, astfel încât să ajungem la o formă funcțională.

<https://forms.gle/c1UM8ohb3ak9aBdF6>

#OSUTCJ #weAreUTCN #EvaluareaCadrelorDidactice