



UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA

DECIZIA
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE

Nr. 63 din 25.06.2019

Având în vedere :

1. Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare ;
2. Metodologia de concurs pentru ocupare posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca ;
3. Metodologia cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin HOTĂRÂRE nr. 457 din 4 mai 2011, actualizată ;
4. Contestația înregistrată conform legii în termen la UTC-N, sub nr. 16751/25.06.2019, formulată de către doamna CRIȘAN (DUCA) ADINA VERONICA, candidată la postul de Conferențiar, poziția nr. 13, din statul de funcții, din cadrul Facultății de Construcții de Mașini, Departamentul Ingineria Sistemelor Mecanice ;
5. Avizul negativ al biroului juridic, privind îndeplinirea de către candidată a condițiilor legale de prezentare la concurs, pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare și a altor documente necesare înscrierii la concurs, conform art. 18 al. 1 și 2 din Metodologia cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare, respectiv art. 19 lit. a și b din Metodologia de concurs pentru ocupare posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca,

Consiliul de Administrație al Universității Tehnice din Cluj-Napoca întrunit în ședință în data de 25.06.2019

DECIDE:

Se respinge cu unanimitate de voturi, contestația formulată de către doamna CRIȘAN (DUCA) ADINA VERONICA, candidată la postul de Conferențiar, poziția nr. 13 din statul de funcții, din cadrul Facultății de Construcții de Mașini, Departamentul Ingineria Sistemelor Mecanice, ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele :

MOTIVE

În urma analizei contestației în fapt și în drept, Consiliul de Administrație a UTC-N a constatat următoarele :

În fapt.

Contestația a fost formulată pe fondul nelegalității și netemeinicii avizului negativ emis de biroul juridic al UTC-N, având ca solicitare admiterea acesteia și constatarea de către Consiliul de Administrație a faptului că doamna CRIȘAN (DUCA) ADINA VERONICA, candidata contestatoare, îndeplinește condițiile legale de participare la concursul pentru ocuparea postului didactic de conferențiar, poziția nr. 13 din statul de funcții, din cadrul Facultății de Construcții de Mașini, Departamentul Ingineria Sistemelor Mecanice.

În cuprinsul contestației se mai face mențiune la faptul că **Comisia de analiză** nu are competența de a analiza criteriul A2 din standardele minimale necesare pentru ocuparea postului.

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ**
DIN CLUJ-NAPOCA**În drept.**

Comunicarea avizului biroului juridic pentru toți candidații s-a realizat prin afișarea acestuia pe site-ul instituției cu respectarea termenelor prevăzute în calendarul desfășurării concursurilor, în baza legii.

Avizul negativ are la bază neîndeplinirea Criteriului A2 din standardele minimale necesare pentru ocuparea postului, conform constatării de către **Comisia de analiză**, numită conform HG. 883/09.11.2018.

Potrivit art. ART. 18 din METODOLOGIA - CADRU DE CONCURS din 4 mai 2011 pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, actualizată precum și conform prevederilor din Metodologia proprie a UTC-N, "pentru obținerea avizului compartimentului juridic al instituției de învățământ superior, fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din Fișa de verificare prevăzută la art. 13 alin. (1) lit. e). Această rezoluție este stabilită de către o comisie sau un consiliu științific numit(a) prin decizie a rectorului, la propunerea consiliului de administrație".

Tot în baza aceluiași articol, "îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este **certificată** prin avizul compartimentului juridic al instituției de învățământ superior, **în baza rezoluției de la alin. (1) și a altor documente necesare înscrierii la concurs**".

Astfel, acordarea avizului biroului juridic are la bază rezoluția **Comisiei de analiză** numită prin decizie de rector, care confirmă sau infirmă îndeplinirea condițiilor legale de participare la concursul pentru ocuparea postului didactic, mai cu seamă standardele minimale. În consecință, avizul biroului juridic a fost dat în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Conform Metodologiei proprii de concurs ale UTC-N, precum și al Metodologiei Cadru de concurs art. 1 al. 3 standardele aferente funcțiilor scoase la concurs sunt cerințe **minime și obligatorii** pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea funcțiilor respective și sunt denumite în continuare **standardele universității**.

De asemenea, "standardele universității nu pot deroga de la standardele minimale naționale". Universitatea nu este obligată, ci poate, doar să stabilească alte standarde dar și acestea trebuie să fie cel puțin egale sau superioare celor naționale. Astfel, Universitatea și-a însușit prin metodologia proprie standardele minimale naționale. În consecință, competența verificării acestora aparține întocmai **Comisiei de analiză**.

Față de cele de mai sus, Consiliul de Administrație respinge contestația, ca fiind neîntemeiată.

Președinte Consiliu de administrație

RECTOR
Prof.dr.ing. Vasile TOPA

