

**COMISIA DE ETICĂ**

Nr. intern înregistrare Comisie etică  
Nr. 139/09.03.2019

**RAPORTUL****Comisiei de etică universitară  
din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca  
pe anul 2018**

În anul 2018, Comisia de etică universitară a funcționat având un număr de 18 membri, noua componență a comisiei a fost aprobată de Senatul Universității prin Hotărârea nr. 536 din 15.01.2016 cu completările ulterioare.

Activitatea Comisiei s-a desfășurat pe baza **Legii Educației Naționale** nr. 1/2011, a **Cartei Universității Tehnice** – titlul IX **Etica universitară**, Anexa nr. 1 **Codul de etică și deontologie universitară**, precum și în conformitate cu **Statutul, organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară**.

**Stilul de lucru**

Comisia de etică universitară și-a desfășurat activitatea pe baza prevederilor Statutului Comisiei privind periodicitatea, cvorumul necesar adoptării deciziilor, demararea cercetărilor asupra sesizărilor adresate Comisiei sau asupra autosesizărilor, numirea echipelor de analiză și stabilirea competențelor acestor echipe, elaborarea Rapoartelor asupra cazurilor analizate, aprobarea acestor rapoarte, etc.

Comisia a avut independență totală, fără ingerințe din exterior, în condiții de imparțialitate și obiectivitate pentru rezolvarea cazurilor în discuție în sensul eticii și echității universitare.

Dezbaterile din cadrul Comisiei au fost principiale, echilibrate și responsabile.

Relațiile din interiorul Comisiei au fost de respect, egalitate, seriozitate și cooperare.

**Rezolvarea sesizărilor și etapele parcurse**

De regulă, etapele parcurse în rezolvarea unei sesizări au fost:

- Pregătirea și documentarea asupra cazului;
- Discuții cu părțile implicate, luarea de declarații – dacă a fost cazul;
- Numirea unei comisii de analiză internă – dacă a fost cazul;
- Analiza cazului în plen, elaborarea, discutarea și votarea Raportului de caz.

Comisia a solicitat date, documente și relații suplimentare ori de câte ori a fost nevoie, de la persoane (ex: martori) sau entități (ex: Biroul Juridic) care a considerat că pot contribui la elucidarea anumitor aspecte relevante pentru cazurile și sesizările supuse atenției Comisiei.

## Cazurile analizate și rezolvate de către Comisia de Etică

În perioada supusă analizei, în cadrul comisiei au fost finalizate următoarele cazuri:

1. Sesizarea nr. 7872/05.04.2018, prin care s-a solicitat reducerea cu 8 luni a perioadei de sancționare a dlui S.I. dr.ing. Sergiu-Dan Stan.

Într-o primă ședință a Comisiei din data de 18.04.2018, solicitarea NU a putut fi discutată deoarece s-a constatat lipsa de cvorum statutar și ședința s-a suspendat.

Cererea a fost discutată în cadrul următoarei ședințe a Comisiei, din data de 25.04.2018. Au fost analizate toate aspectele semnalate inclusiv cele de natură salarială și legală. Totodată s-a reiterat faptul că la o cerere anterioară privind reducerea aceleiași sancțiuni, Comisia de etică a decis solicitarea punctului de vedere al Biroului Juridic al UTCN în acest caz, iar Biroul Juridic prin adresa nr. 29600/08.11.2016 a concluzionat că "nu există cadru legal pentru a fi redus termenul de interdicție a dreptului dlui. Sergiu Dan Stan de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare de la 3 ani la 1 an".

Biroul Juridic, prin reprezentantul său în cadrul Comisiei, a reiterat faptul că nu există o posibilitate legală de a accepta nici această solicitare (de reducere cu 8 luni a perioadei de sancționare a dlui S.I. dr.ing. Sergiu-Dan Stan).

Totodată, Comisia a constatat că drepturile salariale prevăzute de legea 153 / 2017, nu sunt afectate în vreun fel de existența unor sancțiuni ce privesc etica, așa cum se înțelege din solicitare.

Comisia de etică întrunită statutar în ședința din 25.04.2018, a decis, (cu 10 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotriva), menținerea perioadei de sancționare, altfel spus respingerea solicitării de reducere cu 8 luni a perioadei de sancționare a dlui S.I. dr.ing. Sergiu-Dan Stan.

2. Solicitarea nr. 9104/23.04.2018, referitoare la acordarea unui Aviz al Comisiei pentru publicarea următoarelor articole, autor fiind dl. Conf. Dr. Psih. Ionuț-Dorin STANCIU:

- Academic belonging and academic performance
- Academic honesty and motivational goals
- Teachers' style and associated attributes
- Vocational interests in teachers' training
- Social networking and civic participation
- TAM in social networking

Sesizarea a fost adresată direct către Comisia de etică, care a analizat-o în ședința din data de 25.04.2018.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de etică universitară întrunită statutar în ședința din 25.04.2018, în prezența a 13 din totalul de 18 membri, cu unanimitate de voturi **pentru** a aprobat acordarea Avizului Comisiei pentru publicarea articolelor menționat mai sus.

3. Solicitarea dlui ( ) referitoare la analiza din punct de vedere al eticii universitare a unui schimb de mesaje efectuat prin email, între dl. conf. dr. ing. Attila Puskas și dl. prof. dr. ing. Cosmin Chiorean în jurul datei de 8 iunie 2018, emailuri care au fost atașate în extenso la solicitare.

Sesizarea a fost adresată direct Comisiei de Etică, care a analizat-o în ședința din data de 04.07.2018.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de Etică universitară întrunită statutar în ședința din 04.07.2018, în prezența a 10 din totalul de 18 membri, cu **unanimitate** de voturi, a constatat că situația prezentată în cadrul sesizării NU conține elemente care să denote încălcări ale Codului de Etică Universitară al UTCN.

4. Solicitarea cu nr. 22165/19.09.2018 referitoare la analiza din punct de vedere al eticii universitare a unor aspecte privind activitatea dlui prof. Mircea Rădulescu, în calitatea sa de coordonator al programului doctoral Inginerie Electrică, inclusiv a unui schimb de mesaje efectuat prin email, între dna. prof. dr. ing. Claudia Steluța MARȚIȘ și dl. prof. dr. ing. Mircea Rădulescu, emailuri care au fost atașate în extenso la solicitare.

Sesizarea a fost adresată direct Comisiei de Etică, care a analizat-o în cel mai scurt timp posibil, în ședința din data de 10.10.2018.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de Etică universitară întrunită statutar în ședința din 10.10.2018, în prezența a 10 din totalul de 18 membri, cu **unanimitate** de voturi, a constatat că situația prezentată în cadrul sesizării referitoare la activitatea dlui prof. Mircea Rădulescu, în calitatea sa de coordonator al programului doctoral Inginerie Electrică, **nu** face obiectul activității Comisiei de Etică Universitară al UTCN.

În privința acesteia, Comisia a recomandat autoarei sesizării să se adreseze în mod direct conducerii Școlii Doctorale a UTCN.

5. Solicitarea dlui nr. 27190/29.10.2018, prin care se solicită Comisiei de Etică a UTCN reexaminarea deciziei 225/20.09.2018 a Biroului Consiliului Facultății de Automatică și Calculatoare.

Solicitarea a fost analizată de către membrii Comisiei de Etică în cadrul ședinței din data de 07.11.2018 în vederea luării unei decizii privind competența Comisiei de Etică în acest caz, pe baza "Statutului comisiei de etică a UTCN" și a "Codului de etică și deontologie profesională" din Carta UTCN.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de Etică universitară întrunită statutar în ședința din 07.11.2018, în prezența a 14 din totalul de 18 membri, cu **unanimitate** de voturi, a constatat că situația prezentată în cadrul sesizării cu nr. 27190/29.10.2018, **nu** este de competența Comisiei de Etică Universitară a UTCN.

6. Solicitarea nr. 27680/01.11.2018, prin care se prezintă o situație legată de o anumită disciplină din planul de învățământ al departamentului DART din cadrul UTCN și se solicită Comisiei să ia măsuri împotriva deciziilor directorului DART.

Solicitarea a fost analizată de către membrii Comisiei de Etică în cadrul ședinței din data de 07.11.2018 în vederea luării unei decizii privind competența Comisiei de Etică în acest caz, pe baza "Statutului comisiei de etică a UTCN" și a "Codului de etică și deontologie profesională" din Carta UTCN.

În urma dezbaterilor realizate, Comisia de Etică universitară întrunită statutar în ședința din 07.11.2018, în prezența a 14 din totalul de 18 membri, cu **unanimitate** de voturi, a constatat că situația prezentată în cadrul sesizării cu nr. 27680/01.11.2018, **nu** este de competența Comisiei de Etică Universitară a UTCN.

Prezentul Raport anual, pentru anul 2018, a fost supus votului membrilor Comisiei de Etică Universitară și a fost aprobat în unanimitate.

Presedinte Comisie de Etică Universitară,

Prof. dr. ing. Alin Suci